



RIKSARKIVAREN

Helse- og omsorgsdepartementet

Postboks 8011 Dep.
0030 Oslo

Deres ref

Vår ref.
2011/17840 TOBR

Dato
23.09.2011

Høring - forslag til forskriftsendringer og nye forskrifter som følge av Prop. 91 L (2010-2011)

Forslag til forskriftsendringer og nye forskrifter som følge av Prop. L 91 (2010-2011) Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester er forholdsvis omfattende. Riksarkivaren står ikke på høringslisten, men har fått saken tilsendt fra Kulturdepartementet. Riksarkivaren mener det i et par sammenhenger framkommer forhold som berører arkivmyndigheten, og vil kommentere dette.

Høringsnotatet kap. 7 omhandler spørsmålet om hva som skal regnes som institusjon etter flere av særlovene innenfor helse og omsorg. Videre omhandler høringsdokumentet dokumentasjonsplikt for personell som yter tjeneste som ikke er å anse for helsehjelp. Riksarkivaren ser at det for begge områdene er et klart behov for slik presisering som det her foreslås. Felles for disse to forholdene er etter vår oppfatning at det også er behov for å presisere forholdet til arkivloven.

Riksarkivaren legger til grunn at dokumentasjonsplikt etter helselovgivningen m.v. innebærer en plikt til å dokumentere faktum, vurdering og tiltak når det ytes helse- eller omsorgshjelp. Arkivloven inneholder ingen slike pålegg om dokumentasjon, men tar som utgangspunkt at der dokumentasjon foreligger, inntreer også plikter i henhold til arkivloven. Dette gjelder når dokumentasjonen skapes i et organ som defineres som offentlig organ etter arkivloven § 2 bokstav g. Det er derfor etter vår oppfatning ikke bare nødvendig å presisere hva som skal regnes som institusjon etter diverse særlover innenfor sektoren, men også å presisere hvilke institusjoner, tilbud og tiltak som er å regne som offentlige i arkivlovens forstand. Slik status har betydning i forhold til arkivansvar etter arkivloven § 6 og Riksarkivarens veiledningsplikt etter arkivloven § 7. Med arkivansvar etter arkivloven § 6 følger også en plikt til å rette seg etter arkivforskriftens bestemmelser, blant annet om journalføring.

Journalføring etter arkivforskriften er noe annet enn journalplikt etter helselovgivningen, men skal på samme måte blant annet ivareta borgernes rettssikkerhet. Vi er av den oppfatning at det innenfor det området som her berøres, foreligger et særlig sterkt behov for å ivareta rettssikkerheten til de som berøres. Journalplikten etter helselovgivningen er en av måtene å ivareta dette på, men etter vår oppfatning vil dette kunne være en ufullstendig dokumentasjon. Etterlevelse av bestemmelsene for offentlige organer i arkivloven med forskrifter vil i så måte være en nødvendig tilleggssikring.

Særlig tydelig blir dette når det gjelder dokumentasjonsplikt for personell som yter tjenester som ikke er å anse for helsehjelp, jf. høringsnotatet pkt. 8.3. Det er her i høringsnotatet vist til de alminnelige krav til saksbehandlingen som følger av forvaltningsloven (høringsnotatet s. 76). I en slik sammenheng hører det etter vår oppfatning med en henvisning til at man etter arkivloven vil ha en arkivplikt etter arkivloven for de dokumenter som faktisk skapes.

Med hilsen



Tor Breivik e.f.
stabsdirektør