

Energidepartementet  
Postboks 8148 Dep  
0033 OSLO

**Vår dato:** 05.02.2025

**Vår ref.:** 202422415-6 Oppgis ved henvendelse

**Deres ref.:** 23/1439

## **Høringssvar fra NVE - forslag om delingsordning for fornybar kraft tilpasset næringsområder**

### **Innledning**

Vi viser til Energidepartementets (ED) og Finansdepartementets (FIN) felles høringsnotat om delingsordning for fornybar kraft tilpasset næringsområder. Høringen inneholder forslag til endring i forskrift om kraftomsetning og netttjenester og forslag til endringer i særavgiftsregelverket.

NVE har enkelte innspill til utformingen av forslaget for det tilfellet at departementene går videre med forslaget om en delingsordning knyttet til et sammenhengende næringsområde.

NVE har disse hovedinnspillene:

- Den foreslåtte avgrensningen av ordningen “sammenhengende næringsområde” er ikke et definert begrep i dagens regelverk eller forvaltningspraksis. Det betyr at ordningen blir administrativt krevende, og fort også dyr, for staten å forvalte, med behov for et stort innslag av skjønn i saksbehandlingen og tilhørende fare for forskjellsbehandling. Tilsvarende er det behov for å presisere hvilke aktører, og hvilken teknologi ordningen omfatter.
- Økonomisk støtte gjennom fritak for nettleie og dermed også elavgift er en lite transparent måte å støtte en næring på. I praksis betyr det at alle andre må betale mer for å dekke opp for de som slipper å betale. Jo flere som benytter seg av ordningen, jo høyere blir nettleien for alle andre, og jo mer gunstig blir ordningen for de som deltar. Omfordeling gjennom nettleien vil gjelde for de kundene som har et energiledd som inkluderer faste kostnader. Vi står foran en periode der nettleien kommer til å øke for de fleste. Det er da særlig grunn til å vurdere nøye virkningene av å la enkeltgrupper få fritak.



### **Om forslaget som er sendt på høring**

På bakgrunn av anmodningsvedtak fra Stortinget har Regjeringen foreslått en ordning som tillater deling av fornybar kraftproduksjon utover egen eiendom. Som beskrevet i høringsdokumentet, kapittel 2.2 *Behovet for endringer*, ønsker regjeringen å tilrettelegge for økte investeringer i solkraft og annen lokal energiproduksjon.

Departementene skriver i høringsbrevet at hensikten med ordningen som er sendt på høring er «(...) å stimulere til ny fornybar kraftproduksjon, utan større naturinngrep og med minst mogleg negativ virkning på kraftsystemet. Ordninga er særleg aktuell for solcelleanlegg i næringsområde».<sup>1</sup>

ED foreslår at det i forskrift om kraftomsetning og netjtjenester fastsettes at kraft kan deles innenfor et sammenhengende næringsområde. Begrepet «sammenhengende næringsområde» er ment å omfatte næringsområder, næringsparker, industri-parker mv. hvor virksomheter er samlokalisert, og på ulike måter samarbeider og deler på fellesfunksjoner. Begrepet «sammenhengende næringsområde» er ikke ment å omfatte generell næringsbebyggelse i by- og sentrumsområder. Det foreslås også at kun produksjonsanlegg for fornybar energi med samlet installert effekt inntil 5 MW (AC) kan inngå i delingsordningen. Videre foreslår ED at kun produksjonsanlegget selv, kan inngå i delingsordningen.

ED fremhever at svak lønnsomhet er den største barrieren for utbygging av mer solkraft, og foreslår å gi mottakerne i delingsløsningen fritak fra elavgift og nettleie. Tanken er at delingsløsningen kan gi økt bedriftsøkonomisk lønnsomhet, og utløse nye investeringer. Gevinsten fra delingsløsningen blir delt mellom mottakeren av virtuell kraft og den som deler denne kraften. Avgrensingen «bebygd areal» bidrar til at det i hovedsak er solkraft som i praksis kan dele produksjonen virtuelt. Gevinsten ved å dele kraft for større næringskunder vil i hovedsak tilsvare størrelsen på elavgiften. I 2025 fra april til desember er den alminnelige satsen på elavgiften 16,93 øre/kWh. For mindre næringskunder og husholdninger er det også gevinst gjennom redusert nettleie.

### **Innspill til utforming av delingsordningen**

ED skriver i høringsnotatet at begrepet «sammenhengende næringsområde» i mange tilfeller vil ha lite behov for skjønnsmessige vurderinger, men at det likevel kan bli krevende for nettkunder, nettselskap, og myndigheter å vurdere om et område er å anse som et sammenhengende næringsområde.

NVE vil peke på at «sammenhengende næringsområde» ikke er et definert begrep i dagens regelverk eller forvaltningspraksis. Den geografiske avgrensningen i tredje ledd, herunder

---

<sup>1</sup> [Høyring av forslag om delingsordning for fornybar kraft tilpassa næringsområde - regjeringen.no](https://www.regjeringen.no/hoyring-av-forslag-om-delingsordning-for-fornybar-kraft-tilpassa-næringsområde)



betydningen av avgrensningen «sammenhengende næringsområde» er uklar og vil medføre et stort behov for skjønsmessige vurderinger.

NVE vil videre peke på at vi ansvar for å ha kunnskap om og oversikt over kraftproduksjon fra ulike teknologier, blant annet for å ha god kunnskap om kraftsystemet og forsyningssikkerheten. Dersom flere teknologier kombineres bak et målepunkt, vil ikke NVE få oversikt over type teknologi eller produksjon per teknologi uten en tilpasning i dagens løsning, Elhub.

### **Innspill til ordningens avgrensninger**

Slik avgrensningen av delingsordningen er beskrevet i høringsnotatet, ser vi behov for flere presiseringer og avklaringer. Det fremstår uklart hvordan den geografiske avdelingen skal forstås, hvilke aktører som skal ha mulighet til å delta og hvilke teknologier som omfattes.

Følgende spørsmål må avklares:

- Hvem er omfattet av ordningen?
- Hva er sammenhengende næringsområde?
- Hva er nærliggende eiendom?
- Hva er ligger i geografisk avgrenset areal?
- Hva betyr det at noe er «samlokalisert»?
- Hvordan oppfylle kriteriet om bedrifter samarbeider og deler på fellesfunksjoner?
- Hvordan skilles generell næringsbebyggelse i by- og sentrumsområder seg fra andre industriparken?
- Omfatter grensen på 5 MW kun kapasitet fra produksjonsanlegg, eller inngår kapasitet fra lagringsteknologier?
- Hvilken teknologi omfattes av ordningen. Batterienes rolle i delingsordningen bør vurderes nærmere og presiseres.

### **Innspill til støtteformen**

ED skriver at det ikke er sannsynlig at delingsløsningen fører til reduserte nettinvesteringer. Vi er enige i dette og at det derfor ikke vil være store besparelser for nettkundene av at det kommer lokal uregulerbar kraftproduksjon inn i nettet.

ED og FIN legger til grunn at Stortingets intensjon med anmodningsvedtakene er å stimulere til ny fornybar kraftproduksjon, uten større naturinngrep og minst mulig negativ virkning på kraftsystemet.

NVE vil peke på at økonomisk støtte gjennom fritak for nettleie, og dermed også elavgift, er en lite transparent måte å støtte næringsvirksomhet på. Omfordeling gjennom nettleien vil gjelde for de kundene som har et energiledd som inkluderer faste kostnader. Kunder som mottar delt kraft vil få redusert nettleie, og denne reduksjonen må dekkes av andre kunder. Når flere deltar i delingsordningen øker derfor nettleien for de andre kundene, samtidig som ordningen blir mer fordelaktig for deltakerne. Vi står foran en periode der



nettleien kommer til å øke for de fleste. Det er da særlig grunn til å vurdere nøye virkningene av å la enkeltgrupper få fritak.

Med hilsen

Kjetil Lund  
Vassdrags- og energidirektør

Christine Elisabeth Kiste  
direktør

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner*

**Mottakerliste:**

Energidepartementet

**Kopimottakerliste:**