



Andenes 19 mai 2010.

Det Kongelige Forsvarsdepartement
Postboks 8126 Dep
0032 Oslo

LOKALISERINGSALTERNATIVER FOR FORSVARETS NYE KAMPFLY – HØRING.

Det vises til høringsbrev av 19 mars 2010 hvor en rekke høringsinstanser blir invitert til å avgi uttalelse til utredningsrapporten ” Vurdering av lokaliseringalternativer for Forsvarets nye kampfly ”

I adresselisten for høringsinstansene er Agdenes kommune en adressat. Da vi antar dette er feil og skal være Andøy kommune, tillater vi oss å sende denne høringsuttalelsen.

I rapporten presenteres de ulike alternativene for basestruktur for Norges fremtidige kampflybase. Rapporten omfatter analyser og vurderinger av operative forhold, infrastrukturbehov, styrkeproduksjon, støy, samt distrikts- og regionalpolitiske konsekvenser ved de tre aktuelle kandidatene som kampflybase.

Rapporten oppfattes ikke å være en militærfaglig rapport da den er utarbeidet av embetsverket i FD. Den inneholder ingen anbefalinger og er dermed å anse som et forarbeid til den formelle proposisjonen som Stortinget får senere.

I det følgende vil vi anføre hva vi oppfatter å være rapportens hovedkonklusjoner og vi vil gi uttrykk for Andøy kommunes oppfatning av disse.

- 1. En fortsatt delt baseløsning mellom Ørlandet og Bodø er den beste løsningen.**
 - ✓ Andøy kommuner mener det først og fremst er Forsvarets operative behov som må vektlegges i forbindelse med valg av kampflybasestruktur. Imidlertid må den strukturen som vedtas fullt ut finansieres. Vi mener den beste løsningen for Forsvaret er en fortsatt delt løsning, men vi er bekymret for at en tobaseløsning reelt sett ikke blir finansiert.

- 2. En kampflybase vil kunne fungere tilfredsstillende med gjeldende ambisjonsnivå hva angår antall fly**
 - ✓ Dersom en velger en kampflybase må valget utelukkende baseres på Forsvarets egne behov.
 - ✓ Det er store kostnadmessige forskjeller mellom løsningene, men en enbaseløsning er klart mindre kostbar både med hensyn til investeringer og drift.

- ✓ Alle løsninger har ulemper og utfordringer ved seg, men ut fra hensynet til Forsvarets operative behov synes det klart at alternativene i forhold til en enbaseløsning er Ørlandet eller Bodø.

3. Dersom Ørlandet blir valgt som enebase vil det være nødvendig med en base for Natos kampflyberedskap (Quick Reaction Alert - QRA) nord for Ørlandet.

- ✓ Andøya flystasjon med sin allerede etablerte infrastruktur i forhold til kampflyaktivitet bør være et realistisk alternativ for en slik lokalisering.
- ✓ Det må etter vår oppfatning være store synergieffekter med en samlokalisering av kampfly, maritime patruljefly (MPA-Orion P3) og Forsvarets stasjon, Andøya.
- ✓ En løsning med kampflyberedskap lokalisert til Andøya flystasjon vil etter vår oppfatning være en meget kostnadseffektiv løsning.

Med vennlig hilsen

Jonni Helge Solsvik
Ordfører