

HØRING - RAPPORT - LOKALISERINGSALTERNATIV FOR FORSVARETS KAMPFLY

Generelt

Etter NTLs oppfatning bærer den foreliggende utredningen preg av mange usikkerhetsmomenter. NTL mener det på det nåværende synspunkt ikke er grunnlag for å konkludere med hvilken løsning som skal velges som framtidig kampflybase. Det er grunn til å stille spørsmål ved kvaliteten på det grunnlagsmaterialet utredningen bygger på. Spesielt ser vi innenfor kostnadsvurderingene at det er store usikkerhetsmomenter som det vil være uforsvarlig å la bli stående som beslutningsgrunnlag i en så viktig sak.

NTL mener derfor at grunnlaget krever flere delutredninger som konkretiserer kostnadene. Nye vurderinger av framtidig antall kampfly vil gi utfordringer i forhold til vurdering av den best optimaliserte løsningen enten valget faller på en enbase- eller tobaseløsning.

NTL krever at omstillingen og valget av framtidig kampflybase skal være kost-/nytteeffektiv. Den må tas hensyn til personellet og personellmessige konsekvenser. Omorganiseringen må gjennomføres som en inkluderende prosess der ansatte og tillitsvalgte på alle nivåer trekkes inn på et så tidlig stadium som mulig.

Operasjoner

Det framgår av rapporten at ingen enbaseløsning vil gi full dekning innenfor Norges territorialområde og operasjonsområde. En tobaseløsning med valg av en i nord og en i syd vil gi en bedre dekningsgrad og holdetid, redusert reaksjonstid, og dermed økt evne til tilstedeværelse og oppdragsløsning, sammenlignet med en enbaseløsning.

EBA-kostnader

Manglende detaljgrunnlag innenfor EBA-området gjør det utfordrende og tidvis umulig å sammenligne og etterprøve fremsatte konklusjoner og kostnadsbilder. Eksempelvis fremkommer det ikke hvorvidt en virksomhetskritisk og kostnadsdrivende EBA kategori som drivstoffanlegg er vurdert i utredningsrapporten. Uansett hvilken løsning man velger vil kostnadene ved å utvikle ny struktur påvirke EBA kostnader i det lokale og regionale området.

Vi forutsetter at EBA-kostnadene utredes nærmere og på et bedre grunnlag før beslutninger tas.

Overskudd av EBA

Uansett valg av baseløsning vil det bli overskudd av EBA. Utredningen har ikke tatt for seg de utfordringer som ligger i å gjøre bruk av eller avhende overskudd av EBA i denne sammenheng. Dette mener vi er en kostnad som også må tas som en del av prosessen i valg av baseløsning. Det må derfor sørges for at disse utfordringer utredes før beslutninger tas.

Utviklingsmuligheter

Utredningen har ikke tatt høyde for utviklingsmulighetene for den enkelte baseløsning. Det må være viktig å ivareta hensynet til langsiktig fleksibilitet, som gir muligheter for ytterligere tiltak ved endrede operative og økonomiske krav. Dette må tas med i de videre vurderinger.

Støy og miljø

Vi registrerer at rapporten sier at en vil foreta en grundigere gjennomgang av særlige støy- og miljømessige utfordringer som er identifisert. Momenter som støy knyttet til alliert trening må bli en del av støyrapporten. Det er også viktig at en utreder støybildet med tanke på fremtidig utvikling (for eksempel økt aktivitet, andre flytyper) av de aktuelle baseløsninger.

Skyte- og øvingsfelt

Rapporten har valgt å utelate en vurdering av tilgang på skytefelt for kampfly. Vi mener at også tilgang på skyte- og øvingsområder vil kunne påvirke valg av baseløsning. For eksempel er det til dels store forskjeller mellom skytefeltene mht avstand (transittid), dagens restriksjoner (tillatte våpen, leveringsprofiler) og fremtidige anvendelsesmuligheter. Derfor må en slik utredning gjennomføres før beslutninger tas.

Konsekvenser for samisk kultur og –samfunn i Evenesregionen.

I utredningen fastslår man at en etablering av kampflybase på Evenes vurderes til å få store negative konsekvenser for samisk kultur og interesser i området. I rapporten fra Asplan Viak AS konkluderer man med at det er særlig støy og pendling som vil slå ut for reindrifta. Disse konklusjonene gjøres uten å vise til hvor stor reindrifta er og i hvilken grad trekk- og drivningsleiene sør for flyplassen benyttes.

Styrkeproduksjon

Systemer for presisjonsinnflygning synes uavklart og det er ikke avklart hvilket system som kan være fullt kompatibelt med det utstyret som leveres med F-35. Det forutsettes en avklaring av dette all den tid det har betydning for styrkeproduksjon og valg av baseløsning.

Personell og kompetanse

Regionavgrensningen i utredningen er gjennomført med to nivå, en avgrensning "omland" eller kommuner som utgjør felles bo- og arbeidsmarkedsregioner, og en videre avgrensning av "region" som strekker seg noe lenger ut enn det som vi kan kalle bo- og arbeidsmarkedsregioner. Utredningen utelater enkelte områder som naturlige bo- og arbeidsmarkedsregioner. Her mener vi at sammenligningsgrunnlaget ikke er tilfredsstillende for de ulike valgene. Likt vurderingsgrunnlag må være viktig når slike momenter er så vidt avgjørende for konklusjonen.

Personellmessige tiltak

Uansett valg av baseløsning vil det medføre personellmessige konsekvenser i form av omstilling, flytting og tap av arbeidsplasser. Det framtidige valget av base vil også påvirke arbeidsmarkedet

lokalt/regionalt, konjunkturer, boligpriser med mer. Det vil være viktig å ha på plass gode motivasjonstiltak ved eventuell flytting av personell samt gode avgangsstimulerende tiltak. Slike tiltak kreves utarbeidet i nært samarbeid med arbeidstakerorganisasjonene.

Konklusjon

NTL støtter en tobaseløsning men vil ikke på nåværende tidspunkt konkretisere hvilke baser som bør velges. Vi er av den oppfatning at høringen ikke har tatt hensyn til alle momenter som bør være med i vurderingen. Vi ber derfor om en videre oppfølging av våre innspill slik at valget kan tas på et tilstrekkelig godt grunnlag.

Med hilsen
NORSK TJENESTEMANNSLAG



Turid Lilleheie
Forbundsleder



Guro Vadstein
Forbundssekretær