

Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet

Postboks 8004 Dep
0030 Oslo

Deres ref:

Vår ref: 2012/54890-2

Arkivkode: 008

Dato: 19.10.2012

Høringsuttalelse - forslag til endringer i forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser (KOFA)

Vi viser til deres brev av 6. juli 2012.

Det er bedt om høringsinstansenes syn på flere forslag om endringer i forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser.

Det bes særlig om synspunkter på departementets alternative løsninger for forenklet saksbehandling i opplagte saker.

Forenklet løsning i opplagte saker

Departementet redegjør i høringsnotatet om to forslag til en mer fleksibel tilnærming i såkalte opplagte saker. Med opplagte saker menes saker hvor juss og faktum ikke er omstridt og hvor nemndas og/eller domstolens praksis er klar og tydelig. Saken kan heller ikke reise prinsipielle spørsmål. Det bes i høringsnotatet om høringsinstansenes synspunkter på de to løsningene, samt eksisterende ordning der tre nemndsmedlemmer avgjør den enkelte sak.

Overordnet beskrevet er alternativ 1 en løsning hvor nemnda settes med ett medlem, og alternativ 2 er en løsning som gir sekretariatet hjemmel til å uttale seg i slike saker.

Bufdir har vurdert de to fremsatte forslag og mener alternativ 1 er det forslaget som best sikrer høy kvalitet på avgjørelsene. Når nemnda settes med et medlem innebærer det en kvalitetssikring av vurderingen av opplagte saker av en erfaren jurist som er høyt kvalifisert. Hensyn til avgjørelsens rettskildemessige verdi taler etter vår oppfatning dermed for alternativ 1.

Forslaget til alternativ 2 fremstår som om det først og fremst er tenkt å omfatte saker hvor klager ikke gis medhold. Dette da ordlyden i forslaget til § 12a eksplisitt nevner at det er klager som kan påklage avgjørelsen til klagenemndas leder. Dersom dette ikke er tilfelle bør ordlyden presiseres til å omfatte både klager og innklagede.

I høringsnotatet anslås at 15-20 % av sakene kan anses å være opplagte. Bakgrunnen for forslagene er videre at det bør åpnes for en forenklet saksbehandling og dermed oppnå økonomiske besparelser i slike saker.

Høringsnotatet angir at begge forslagene innebærer økonomiske besparelser. Bufdir er enig i at saksmengden, saksbehandlingstiden og den skisserte status på restanser taler for at det kan være behov for å legge til rette for en mer ressursbesparende saksbehandling i opplagte saker.

Bufdir mener at hensynet til kvaliteten på avgjørelsene, og kvalitetssikringen av vurderingen av grunnlaget for hva som er opplagte saker taler for alternativ 1. Vi mener dette må veie tyngst når begge forslagene innebærer økonomiske besparelser.

Bufdir anbefaler dermed alternativ 1.

Øvrige forslag i høringsnotatet

Bufdir støtter de øvrige fremsatte forslag til endringer i forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser.

Med hilsen

Runar Nygård (e.f)
assisterende direktør

Nils Christian Thomsen
seksjonssjef