

Det kongelige fornyings- og administrasjonsdepartement
Postboks 8004 Dep.
0030 OSLO

Deres referanse:

Vår referanse:
12/368-2-TODR

Dato:
17.10.2012

HØRINGSINNSPILL - FORSLAG TIL ENDRINGER I FORSKRIFT OM KLAGENEMND FOR OFFENTLIGE ANSKAFFELSER (KOFA)

1. Innledning

Direktoratet for nødkommunikasjon (DNK) viser til høringsbrev av 6. juli 2012 med forslag til endring i forskrift 15. november 2002 nr. 1288 om klagenemnd for offentlige anskaffelser. DNKs innspill følger i dette brevet.

2. Forenklet saksbehandling – alternative tilnærminger

DNK mener det er behov for å tilrettelegge for en mer ressursbesparende saksbehandling i det som må betegnes som opplagte saker. I lys av den store saksmengden nemnda har, er DNK enig i at det er viktig å sortere sakene etter grad av viktighet. Det er etter DNKs syn riktig prioritering å investere i grundigere behandling av viktige saker, fremfor at ressurser bindes til opplagte saker. DNK støtter derfor også forslaget om at nemnda skal kunne settes med fem medlemmer i saker av prinsipiell betydning.

DNK savner imidlertid en nærmere redegjørelse for hvordan vurderingen av om hvorvidt en sak er opplagt og/eller av prinsipiell betydning tenkes gjennomført.

I høringsnotatets kapittel 6.2 presenteres to alternative tilnærminger til fleksibel løsning i opplagte saker:

- 1) Nemnda settes med kun ett medlem (mot normalt tre medlemmer). Avgjørelsen vil ikke kunne påklages til klagenemndas leder.
- 2) Sekretariatet får fullmakt til å avgjøre med klagemulighet til klagenemndas leder. Klagenemndas leder kan enten opprettholde sekretariatets avgjørelse, eller henvise saken til nemndsbehandling.

Av de to alternative tilnærmingene mener DNK at løsning nr. 1 vil være den beste. Særlig viktig i denne sammenheng er at dersom løsning nr. 2 velges, er det uklart om saksbehandlingstiden vil bli kortere i de sakene som påklages til nemndas leder. DNK mener kortere saksbehandlingstid må være blant de viktigste kriteriene i valg av løsning for forenklet saksbehandling.

Kontoradresse:
Nydalen allé 37a
Oslo

Postadresse:
Postboks 7 Nydalen PIB
0410 Oslo

Telefon sentralbord:
23 00 57 00

Telefaks:
22 23 29 41

Saksbehandler:
Tone Mette Drevdal

I tillegg til å sikre kortere saksbehandlingstid, vil løsning nr. 1 tilføre den enkelte avgjørelse kvalitet idet den treffes av en høyt kvalifisert og uavhengig jurist. DNK mener derfor at løsning nr. 1 samlet sett er best i tråd med de overordnede målene med gjennomgangen av regelverket; nemlig å øke klagenemndas effektivitet samtidig som kvaliteten på nemndas avgjørelser opprettholdes.

DNK vil imidlertid bemerke at dersom løsning nr. 2 velges, støtter DNK departementets syn om at klageadgangen holdes åpen i tråd med det som var forutsatt ved opprettelsen av KOFA.

3. Om vurderingen etter tvl. § 22-3 (2) skal forelegges departementet eller klagenemndas leder

Departementet foreslår i høringsbrevets kapittel 11.2 at myndigheten til å gi samtykke etter tvl. § 22-3 (2) flyttes fra departementet, til klagenemndas leder. Bestemmelsen gir i dag departementet myndighet til å gi samtykke til at et bevis føres selv om oppdragsgiver har lagt til grunn at bevist ikke kan føres på grunn av lovbestemt taushetsplikt.

Begrunnelsen for endringsforslaget er at dokumentfremleggelsen for departementet forsinket saksbehandlingen og at dersom denne myndigheten i stedet legges til klagenemndas leder, vil regelverket bli mer effektivt på dette punktet.

DNK støtter forslaget så lenge endringsforslaget reelt sett ikke medfører noen endring i den totrinnsbehandlingen tvistelovens bestemmelser legger opp til.


4. Øvrige bemerkninger

DNK er enig i at advokater fortsatt bør oppnevnes i klagenemnda og støtter forslaget om å synliggjøre nemndsmedlemmenes uavhengighet bedre.

DNK støtter videre departementets vurdering og konklusjon i spørsmålet om hvorvidt særlig fagkyndige innen f.eks. teknikk og økonomi bør inkluderes i nemnda: DNK mener at skriftlig saksbehandling ikke er egnet for vurdering av kompliserte tekniske spørsmål og at slike saker derfor bør underlegges domstolsbehandling.

Også forslagene om å innføre hjemmel for klagenemnda til å avvise saker som tilsvarende sekretariatets avvisningshjemmel, samt ny regel om klagefrist på seks måneder når oppdragsgiver har avlyst konkurransen eller totalforkastet tilbudene støttes.

Med vennlig hilsen


Nina Myren
avdelingsdirektør


Tone Mette Drevdal
juridisk rådgiver