



Fornyings- administrasjons- og kirkedepartementet
Postboks 8004 Dep.
0030 Oslo

Deres ref: 12/49

Vår ref: 12/5602

Vår dato: 10.10.2012

Høring - endringer i forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser (KOFA)

Det vises til høringsbrev og høringsnotat av 6. juli 2012 fra Fornyings-, administrasjons- og Kirkedepartementet (heretter FAD), hvor det foreslås endringer i forskrift av 15. november 2002 nr. 1288 om klagenemnd for offentlige anskaffelser (KOFA – forskriften).

Arbeids- og velferdsdirektoratet (NAV) vil innledningsvis gi sin tilslutning til de overordnede målene for de foreslåtte endringene, som er å øke klagenemndas effektivitet samtidig som kvaliteten på nemndas avgjørelser opprettholdes. NAV konstaterer videre at endringsforslagene til forskriften generelt virker å være effektive og formålstjenlige i forhold til å oppnå disse overordnede målene.

I det følgende kommer vi med enkelte kommentarer til noen av de konkrete forslagene i høringen.

Til kap 5 - Sammensetningen av nemnda – medlemmenes bakgrunn

Departementet foreslår her endringer for å synliggjøre nemndsmedlemmenes uavhengighet bedre, samt nedfelle krav knyttet til habilitetsvurderinger.

NAV har ingen merknader til de endringer som foreslås i forskriftens § 15, og støtter konklusjonen om at nemnda fortsatt kun bør bestå av høyt kvalifiserte jurister.

Til kap 6 - Beslutningsmyndighet ved behandling av den enkelte sak

a) FAD legger her frem to alternative løsninger for forenklet saksbehandling i opplagte saker, og ber om høringsinstansenes synspunkter på de skisserte løsningene.

De alternative forslagene til forenklet saksbehandling i opplagte saker er:

ARBEIDS- OG VELFERDS DIREKTORATET

Postadresse: Postboks 5, St. Olavs plass // 0130 OSLO

Besøksadresse: Akersgaten 64-68 // 0180 OSLO
Tel: 21 07 00 00 // Faks: 21 07 00 01

www.nav.no //

1) Nemnda kan settes med kun ett medlem (mot normalt tre medlemmer). Avgjørelsen vil ikke kunne påklages til klagenemndas leder.

2) Sekretariatet får fullmakt (i alle typer saker som er opplagte) til å avgjøre med klagemulighet til klagenemndas leder. Klagenemndas leder kan i så fall opprettholde sekretariatets avgjørelse eller avgjøre at saken reiser spørsmål som burde ha vært gjenstand for behandling i nemnda og henvise saken dit.

NAV støtter i utgangspunktet forslag 2) fordi det antas å innebære kortere saksbehandlingstid, samtidig som det gir en klagemulighet.

NAV vil imidlertid påpeke at dette forutsetter at nemndslederen til enhver tid er tilgjengelig for å håndtere disse klagenene på kort varsel. Hvis dette ikke er tilfelle, vil det kunne gå ut over den effektivitetsgevinst som en ønsker å oppnå. Et alternativ vil imidlertid da kunne være å ha muligheten til å utpeke en stedfortreder for nemndslederen, og at en i så fall regulerer dette i bestemmelsen.

b) Videre foreslås det at nemnda skal kunne settes med fem medlemmer i saker av prinsipiell betydning. Til tross for at det vil være mer ressurskrevende i de konkrete sakene, ser NAV det som en ubetinget fordel at enkelte prinsipielle saker kan settes med 5 medlemmer i stedet for 3. I og med at behandlingen av de prinsipielle sakene er utvidet og dermed mer grundig, vil den rettskildemessige betydningen av avgjørelsene bli tyngre. Dette vil igjen klargjøre rettstilstanden og føre til tidsbesparelser i senere saker. For å oppnå en hensiktsmessig balanse mellom ressursbruk og resultatoppnåelse, anses det fordelaktig at nemnda ikke settes med flere enn 5 medlemmer i avgjørelsen av prinsipielle saker.

NAV støtter forslaget til endring av § 12, 1. ledd, siste setning.

Til kap 7 - Tidsbegrensning

Her foreslås det å innføre en grense på antall perioder medlemmene kan sitte i klagenemnda.

NAV har ingen merknader til den endringen av § 3 som foreslås, som innebærer at maksimal funksjonstid for medlemmene settes til åtte år, men at en unntaksvis har anledning til å gjenoppnevne medlemmer også etter åtte år. Med en grense på åtte år sikrer man en viss rotasjon av personer i nemnda og man oppnår samtidig nødvendig kontinuitet som sikrer kvaliteten på avgjørelsene. Dette er også i samsvar med tidsbegrensningen som er fastsatt for Finansklagenemnda.

NAV støtter forslaget til endring av § 3

Til kap 10 – Oppnevning av setteleder

FAD foreslår å innføre en hjemmel som fastslår at departementet kan oppnevne en setteleder når klagenemndas leder er inhabil.

Dette forslaget vil være tidsbesparende i forhold til at departementet ellers må fremme en kongelig resolusjon der setteleder blir oppnevnt.

NAV er ubetinget enig i forslaget til endring av forskriftens § 3.

Til kap 11 - Saksbehandlingsregler

Her foreslås det for det første å endre forskriftens bestemmelse om dokumentfremleggelse, slik at behandlingen av spørsmål om samtykke til å fremlegge taushetsbelagte drifts- og forretningshemmeligheter, ikke lenger skal forelegges departementet. Derneft foreslås det en ny regel om klagefrist på seks måneder også for de tilfeller at oppdragsgiver har avlyst konkurransen eller totalforkastet tilbudene.

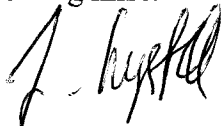
NAV støtter forslaget til endring av § 11.

Til kap 12-Avvisning av klage - klagenemnda


Departementet foreslår her å innføre en hjemmel for klagenemnda til å avvise saker som tilsvarer sekretariatets avvisningshjemmel. Forslaget innebærer at nemnda gis hjemmel til å avvise hele saken, selv om den er tatt opp til behandling. Den foreslåtte endringen klargjør at klagenemnda skal kunne avvise saker som de mener burde ha vært avvist av sekretariatet etter §§ 6 og/eller 9. En kodifisering av nemndas rett til å avvise slike saker anses svært hensiktsmessig, ikke minst med tanke på den økende saksbehandlingstiden i nemnda.

NAV støtter forslaget til endring av § 9a.

Vennlig hilsen



Joakim Lystad
Arbeids- og velferdsdirektør



Per. O Fjell

Kopi til: Arbeidsdepartementet