
Fra: Hauge Kjell
Sendt: 19. oktober 2012 12:38
Til: Postmottak FAD
Emne: Forslag til endringer i forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser KOFA - høring

Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet
Postboks 8004 Dep
0030 OSLO

DERES REF.
12/49

VÅR REF.
12/1257

DATO
19.10.2012

Forslag til endringer i forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser KOFA - høring

Olje- og energidepartementet (OED) og Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) viser til høringsnotat av 6. juli d.å.

Vi er i det alt vesentligste enig med FADs høringsnotat og de anbefalinger som fremkommer. Vi har imidlertid noen bemerkninger som etter vår oppfattning vil forbedre håndhevelsen av regelverket for offentlige anskaffelser.

Ett kjernespørsmål er at Klagenemnda for offentlige anskaffelser bør få adgang til å treffe bindende avgjørelser, slik løsningen er i Danmark og Island. Ordningen med rådgivende beslutninger har en rekke uheldige sider ved seg, noe som er godt beskrevet i høringsnotatet. Videre klagegang bør være å bringe saken inn for de ordinære domstoler ved tingretten. Bindende vedtak gir en innklagede ett betydelig større insitamant for å delta i behandlingen av saken.

Bindende avgjørelser forutsetter at nemnda er uavhengig eller selvstendig, noe høringsnotatet tar høyde for. Det som høringsnotatet ikke helt tar innover seg er dagens ordning knyttet til privatpraktiserende advokater. Denne ordningen har flere svakheter ved seg både habilitetsmessig og i forhold til kvaliteten på avgjørelsene.

Dagens praksis der advokater som sitter i nemnda har eller kan få klienter som bidrar til advokatens økonomi er etter vårt syn uheldig, selv om det ikke er direkte i strid med habilitetsbestemmelsene.

Noen saker fra Nemnda er etter vår oppfattning overteoretisert da beslutningene ikke fullt ut tar høyde for sakens kompleksitet. Dette skyldes etter vår oppfattning i hovedsak for liten kjennskap til praktisk anskaffelsesarbeid. Vi mener at praktisk kunnskap og erfaring fra fagfeltet anskaffelser i dag er for lite representert i nemnda.

Vi er derfor av den oppfattning at ordningen i Danmark der kompetansesammensetningen i større grad er knyttet til saksfeltet anskaffelser, og ikke utelukkende juridisk

regelverkskompetanse vil etter vår formening klart øke kvaliteten i avgjørelsene, og på den måte bidra til økt aksept og etterlevelse av beslutningene truffet i nemnda.

Vi er imidlertid ikke imot å benytte privatpraktiserende advokater i nemnda, men ikke i den grad det er i dag. I den forbindelse bør departementet se nærmere på nomineringsprosessen av medlemmer til nemnden, da den i dag fremstår som noe snever.

Selv om vi mener at kompetansesammensetningen må bli bredere skal oppdragsgivers skjønntøvelse ikke kunne overprøves av nemnda.

Det bør også gjøres ett arbeid i forhold til å systematisere og tilgjengeliggjøre saker truffet av nemnda. I dag er det eksempler på at nemnda selv ikke kjenner til egen tidligere praksis innen konkrete områder. Slik bør det absolutt ikke være.

I tillegg bør det unntaksvis i noen saker åpnes opp for muntlige forhandlinger, og ikke utelukkende skriftlig behandling. Dette for å sikre at sakene er tilstrekkelig opplyst både faktisk og juridisk.

Med hilsen

Sigmund Johansen (e.f.)
kst. ekspedisjonssjef

Kjell Hauge
fagsjef

Kopi: Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
Oljedirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent, og trenger dermed ikke signatur.