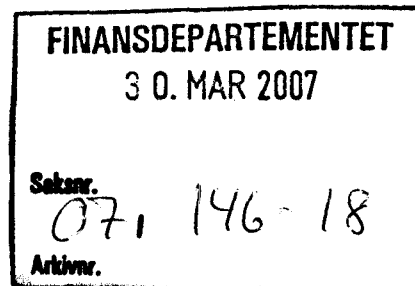




**Skattebetaler**  
foreningen

Finansdepartementet  
Postboks 8008 Dep.  
0030 OSLO



Deres ref:  
07/146 SL heg/rla

Vår ref:  
12840/RLO

Dato:  
29. mars 2007

## **Høring - fritak fra leveringsplikten for skattytere som mottar en korrekt og fullstendig forhåndutfylt selvangivelse**

Vi viser til høringsbrev av 9. januar 2007, med høringsfrist 10. april 2007.

Skattebetalerforeningen stiller seg positiv til tiltak som gjør det enklere for skattebetalerne å oppfylle sine forpliktelser overfor myndighetene. Vi er derfor i prinsippet positiv til Finansdepartementets forslag om å innføre en ordning med stilltiende aksept som et alternativ til levering av selvangivelse. En slik ordning vil være særlig positiv for den gruppen av skattytere som i dag av ulike årsaker ikke leverer selvangivelse, men hvor alle opplysninger er innberettet av oppgavepliktige tredjemenn. Vi antar videre at ordningen vil medføre en betydelig besparelse for ligningsmyndighetene, slik at ytterligere ressurser kan benyttes til konstruktive tiltak med sikte på å bekjempe større skatte- og avgiftsunndragelser.

Vi er likevel av den oppfatning at det fremlagte forslaget lider av vesentlige svakheter. Slik forslaget nå foreligger, kan vi derfor ikke anbefale skattebetalerne å benytte seg av den foreslåtte muligheten til stille aksept.

Etter forslaget skal ordningen med stilltiende aksept kun omfatte skattytere som mottar en korrekt og fullstendig forhåndutfylt selvangivelse. Dette er i og for seg et naturlig utgangspunkt; skattytere som ikke mottar en korrekt og fullstendig selvangivelse må selvfølgelig korrigere og supplere denne for å oppfylle opplysningsplikten i ligningsloven.

Dette utgangspunktet blir likevel etter vårt syn problematisk når det i forslaget legges til grunn at skattytere som stilltiende aksepterer en selvangivelse, men hvor det senere viser seg at den er ufullstendig eller ukorrekt, ikke skal anses å ha levert selvangivelse. Det foreslås at slik unnlatt levering skal ha de samme konsekvenser som etter gjeldende regler, altså forsinkelsesavgift, tilleggsskatt av samlet utlignet skatt og/eller tap av klagerett.

De nevnte sanksjoner går etter vårt syn for langt og må sies å innebære en klar svekkelse av skattebetalerne rettssikkerhet.

Det kan være flere årsaker til at skattyter unnlater å korrigere eller supplere opplysninger i selvangivelsen, for eksempel uvitenhet omkring regelverk, rene forglemmelser, bevisste skatteunndragelser, osv. Dersom en lojal skattyter skal bli møtt med de foreslåtte sanksjoner ved enhver korrigerende av en ikke-levert selvangivelse etter fristens utløp, vil den stilltiende aksepten fungere nærmest som en felle. For alle lojale skattytere vil det derfor være en bedre løsning å levere selvangivelse – for å være på den sikre siden.

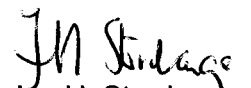
Etter Skattebetalerforeningens syn er en mer rimelig og fornuftig løsning at selvangivelsen anses levert selv om skattyter har endringer som innkommer etter selvangivelsesfristens utløp. Forsinkelsesavgift vil da ikke være aktuelt, og tilleggsskatt vil være mest aktuelt i de situasjonene ligningsmyndighetene oppdager at skattyter har gitt uriktige eller ufullstendige opplysninger – og da bare av den skatt som er unndratt. Videre vil klageretten være i behold, noe som er svært sentralt for skattyters rettssikkerhet.

Dette vil riktignok kunne bety en lettelse for illojale skattytere som i dag spekulerer i skjønnslikning. Dette er imidlertid en liten gruppe, sammenlignet med gruppen av skattytere som lojalt forholder seg til regelverket, men som av ulike årsaker har rettelse som ikke kommer med i den opprinnelige selvangivelsen. Når det gjelder gruppen av illojale skattytere, bør andre sanksjonsmuligheter i stedet vurderes.

Skattebetalerforeningen er for øvrig av den oppfatning at en ikke ubetydelig gruppe skattytere sannsynligvis vil oppfatte et fritak fra leveringsplikten som en lettelse i opplysningsplikten overfor myndighetene. Det er derfor en fare for at denne gruppen skattytere rent faktisk ikke vil utvise den samme graden av aktivitet som tidligere ved gjennomgang og kontroll av de forhåndsutfylte opplysningene. En ordning med stilltiende aksept stiller på denne bakgrunn store krav til informasjon fra myndighetene. Det er viktig at skattyter får tilstrekkelig og god informasjon, både vedrørende kontroll av de forhåndsutfylte poster, hvilke poster som ikke vil være forhåndsutfylt og om hvilke konsekvenser stille aksept vil ha.

Med vennlig hilsen

**Skattebetalerforeningen**

  
Jøn H. Stordrange  
adm. dir.

  
Rolf Løthe  
advokatfullmektig