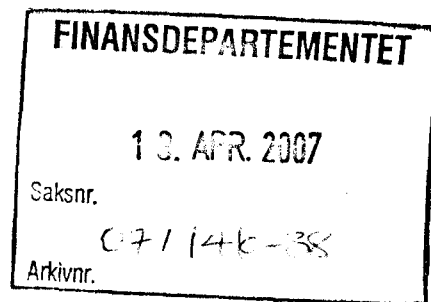




Landsorganisasjonen i Norge

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep.

0030 OSLO



Deres ref.

Vår sak

Sted/Dato

07/00117-011 004346/07 SR
600.01

Oslo, 16.04.07

**HØRING - FRITAK FRA LEVERINGSPLIKTEN FOR SKATTEYTERE SOM
MOTTAR EN KORREKT OG FULLSTENDIG FORHÅNDSUTFYLT
SELVANGIVELSE**

Landsorganisasjonen i Norge viser til departementets brev 09.01.07 angående ovennevnte.

LO støtter forslaget om at det gis fritak for å levere selvangivelse for skattytere som mottar en korrekt og fullstendig forhåndsutfylt selvangivelse.

Utover dette hovedspørsmålet fremfører LO-forbundet som organiserer de ansatte i skatteetaten noen kommentarer som vi ber departementet vurdere. Dette gjelder utfyllende forhold i forbindelse med gjennomføringen av den foreslåtte endring. Uttalelsen fra Norsk Tjenestemannslag vedlegges dette brev.

Med vennlig hilsen

LANDSORGANISASJONEN I NORGE

Geir Mosti
Geir Mosti

Stein Reegård
Stein Reegård

LO
Youngsgaten 11
0181 Oslo

07 00117-8 600.01

22.MAR2007 000000

Samf SL

Vår sak nr: 541/07 BA

Arkivnr: 011:721

Deres ref:

Dato: 20.03.2007

HØRING - FRITAK FRA LEVERINGSPLIKTEN FOR SKATTEYTERE SOM MOTTAR KORREKT OG FULLSTENDIG UTFYLT SELVANGIVELSE

Forbundet har mottatt saken til høring og oversender følgende kommentarer som er utarbeidet i tett samarbeid med vårt organisasjonsledd i skatteetaten:

Innledning

Finansdepartementet har foreslått endring av ligningslovens § 4-2, nr. 2 og forskrift av 22. desember 2000 nr. 1569 om forhåndsutfylt selvangivelse, jf brev av 09.01.07 hvor departementet ber om merknader til ovennevnte høring.

Ser vi på mengden av selvangivelser uten endring som leveres sier det seg selv at skatteetaten vil kunne frigjøre en del ressurser dersom forslaget vedtas. Det gjelder ikke bare arbeidet i forbindelse med leveringen, men også i det etterfølgende. Det være seg arbeidet med dagens registrering med lypenn, purringer og ikke minst de skjønnsligninger som må foretas.

Fritaket for leveringsplikten vil også medføre en lettelse overfor innfordringsmyndighetene. De store restansene på grunn av skjønnsligninger vil gå betraktelig ned, og innfordringsmyndighetene vil slippe alt ekstra arbeid med innfordring hos skattytere som av en eller annen grunn ikke har midler, for eksempel sosialklienter. Restanser må i mange tilfeller forsøkes innfordret før en avskrivning foretas. Dette arbeidet tar en del ressurser. Med et fritak vil også innfordringsmyndighetene få frigjort en del ressurser.

De innvendinger departementet nevner synes ikke å være tungtveiende. NTL-Skatt støtter derfor forslaget om at det gis fritak for å levere selvangivelse for skattytere som mottar en korrekt og fullstendig forhåndsutfylt selvangivelse. Vi har følgende kommentarer til den foreslåtte forskriften:

Tilleggsskatt

Hvis manglende retting av en uriktig eller ufullstendig selvangivelse skal anses som manglende levering, er det korrekt som departementet anfører, at det ut fra dagens regler må ilegges en tilleggsskatt av samlet inntekt.

Som departementet selv er inne på, vil det bli vurdert å kun beregne tilleggsskatt av den delen av skattegrunnlaget som ikke fremgår av de forhåndsutfylte opplysningene (grunnlagsdata). Det fremgår at dette vil bli vurdert i det videre arbeidet med nye tilleggsskatteregler. Vi støtter en slik løsning, som også ville vært i tråd med regelverket hvis det ble betraktet som levering av en uriktig/ufullstendig selvangivelse og ikke som manglende levering av selvangivelse når skattyter lar være å korrigere en uriktig/mangelfull selvangivelse. Se også nedenfor vedrørende dette forholdet.



Uriktig eller mangelfull selvangivelse

Vi merker oss imidlertid at vilkårene for å kunne unnlate å levere den forhåndsutfylte selvangivelsen ikke er oppfylt når skattyteren mottar en uriktig eller mangelfull selvangivelse. Videre står det at en skattyter som lar være å korrigere og returnere en slik selvangivelse, må anses for å ha brutt leveringsplikten.

Her må det da sikres at skattyter ikke kan misforstå at han har mottatt en forhåndsutfylt selvangivelse som skal korrigeres og returneres i motsetning til de som er fritatt for leveringsplikten.

Returer

Vi kan ikke se noe om behandling av returer i høringsnotatet. Vi mener det må gå klart fram at der selvangivelsen er kommet i retur og likningsmyndighetene ikke hører noe fra skattyter, så har denne skattyter ikke levert noen selvangivelse. Vi stiller spørsmål om likningsmyndighetene i disse tilfellene skal forsøke å få frem selvangivelse for disse personene.

Hvordan skal likningsmyndighetene behandle selvangivelser som kommer i retur fordi adressaten er ukjent?

Det vil medføre et merarbeid for ligningsmyndighetene dersom alle returer skal følges opp mer enn i dag.

Tap av klagerett

Spørsmål om tap av klagerett må avklares bedre. Slik det står i høringen virker det som om departementet her vil innføre en form for tap av klagerett for de som leverer en uriktig selvangivelse. Det vil si at de lar være å reagere på en slik selvangivelse som da legges til grunn og hvor forholdet senere oppdages. Vi mener det er kunstig å betrakte dette som en ikke levert selvangivelse, men at det derimot bør anses som en uriktig selvangivelse, hvor klageretten ikke er tapt etter dagens regler.

Forsinkelsesavgift

Det ser ut som man legger opp til at skattyter må svare forsinkelsesavgift ved senere korrigerende selvangivelse.

Vi kan ikke se at det er grunnlag for å legge opp til en ordning der det blir gitt forsinkelsesavgift om skattyter oppdager feil, og på frivillig grunnlag sender inn korrigerende selvangivelse etter utløpet av fristen. Dette har også tilknytning til hvilke rettigheter skattyter skal ha men hensyn til klage.

Utsettelse

Dersom skattyter søker om utsettelse, må han gjøres oppmerksom på at selvangivelsen må leveres. Dersom ligningsmyndighetene får søknad om utsettelse vil de i de fleste tilfeller se at selvangivelsen inneholder endringer, og må derfor legge til grunn at skattyter sannsynligvis skal ha endret utgangspunktet for selvangivelsen. Hvis så ikke er tilfelle bør de få en skriftlig bekreftelse på at endringer ikke skal skje. Dessuten vil det ved lengre utsettelser ligge inne en funksjon som sier at disse ikke skal registreres som klare for skatteoppgjør ved sommerutlegg.

Pensjonister

Vi kan ikke se at forholdet mellom de som omfattes av forslaget til endret II § 4-2 nr. 2 og de som omfattes av fritak gitt med hjemmel i II § 4-2 nr. 4 er omtalt i høringsnotatet.

De pensjonistene som fritas for selvangivelsesplikten etter Forskrift 16. februar 2001 nr. 155 om selvangivelsesfritak for visse grupper skattytere Kapittel 1, kan i stedet fritas for plikten til å levere selvangivelsen etter Forskrift 22. desember 2000 om forhåndsutfylt selvangivelse forslag til ny § 2.

Det er viktig å se forslaget om fritak for å leveringsplikten for skattytere som mottar en fullstendig og korrekt utfylt selvangivelse i sammenheng med selvangivelsesfritaket for pensjonistene. I praksis har dette selvangivelsesfritaket fungert på samme måte som forslaget om fritak fra plikten til å levere forhåndsutfylt selvangivelse. De fritatte pensjonistene får en "pensjonistoppgave" med de samme opplysningene om inntekt og formue som andre får på personlig selvangivelse og de får forhåndsskatteberegning, men da det er forutsatt at pensjonistoppgaven er fullstendig og korrekt, er det visstnok ikke lagt til rette for enkel innsending av eventuell korrigerings. Vi mener at en pensjonist burde ha like enkel anledning til å gi opplysninger om mottak av arv, gave eller lotteri- og tippegevinster, eller store sykdomsutgifter som de som får personlig selvangivelse

For ligningskontorene antar vi at det i forhold til forhåndsutfylt selvangivelse vil innebære en forenkling å slippe å vurdere om nye pensjonister kan fritas for selvangivelsesplikten og å markere dette i systemet. Dessuten vil de slippe frammøte eller brev fra en del av de ellers fritatte pensjonistene som har endringer til pensjonistoppgaven. Pensjonistene/deres pårørende vi kunne sende inn endringene på samme måte som alle andre personlig selvangivelse-skattytere ved å korrigere beløpene på den mottatte personlige selvangivelsen og sende den inn på internett eller på papir.

Dersom bestemmelsen om selvangivelsesfritak for pensjonister ikke blir opphevet og derved skal praktiseres sammen med det generelle fritaket for leveringsplikt, bør det sies noe om forholdet mellom bestemmelsene. Pensjonistene bør selv få bestemme om de ønsker fritak fra selvangivelsesplikten etter særbestemmelsen for pensjonister eller om de vil følge de vanlige reglene og derved være fritatt for leveringsplikten dersom de har mottatt en fullstendig og korrekt forhåndsutfylt selvangivelse. Eventuelt bør det bli mulig å gi endringer til pensjonistoppgaven elektronisk.

Kvalitet på Personlig selvangivelse

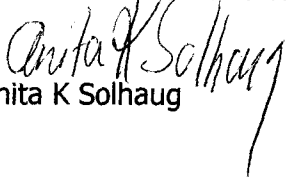
En viktig forutsetning for å innføre stille aksept er at en må sørge for at kvaliteten på det som sendes ut blir tilstrekkelig godt, slik at færrest mulig faller utenfor på grunn av små feil. En bør derfor ikke innføre stille aksept for raskt. Det bør være tid til å øke kvaliteten på grunnlagsdataene.


Avslutning

Vi vil påpeke at dette ikke må bli et slikt prosjekt der politikerne tror det er ressurser å hente før igangsetting.

Vi mener videre at eventuelle gevinster som kan realiseres i etaten ved innføring av leveringsfritak, blir tilbakeført ytre etat, til målrettet tiltak for å bedre kvaliteten på ligningen av lønnstakere og pensjonister slik som det faktisk er inntatt i høringsnotatet.

Med hilsen
NORSK TJENESTEMANNSLAG


Anita K Solhaug


Berit Asker