



MOTTATT

14 APR 2010

Samferdselsdepartementet  
Postboks 8010 Dep  
0030 OSLO

Deres ref. 09/585-HK

Oslo, 12.04.2010

## Høring om datalagring

Vi viser til høringsnotat om datalagring ref 09/585-HK, utarbeidet av Samferdselsdepartementet, Justisdepartementet og Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet.

ITAKT (Internett- og Telebransjens Anti-Kriminalitets Tiltak) ble opprettet i 1999, og er en bransjeforening som skal bekjempe svindel og misbruk av tjenester og infrastruktur i forbindelse med virksomheten til norske internett- og teleoperatører. ITAKT utaler seg prinsipielt utfra sitt formål, og ikke som representant for de enkelte medlemsbedrifter.

Foreningen har i dag 12 medlemsbedrifter: Altibox, Jernbaneverket, NetCom, NextGenTel, Network Norway, PowerTech, Chess Communications, TDCSong Networks AS, Tele2 Norge, Telenor, UNInett og Ventelo AS

### **Hovedkonklusjon**

ITAKT har forståelse for at trafikkdata kan være av stor bevismessig betydning for å avdekke mulig alvorlig kriminalitet. En mulig innføring vil imidlertid kreve en balansegang. På den ene siden har man hensynet til effektiv etterforskning, og på den annen side integritetshensyn og personvern. Da er det viktig med gode og tydelige saksbehandlingsregler til hjelp for slik innhenting.

### **Praktisering og lagringstid**

Vi kan ikke se at det er dokumentert behov for lagringstid ut over 6 måneder, og mener derfor dette bør være maksimum for alle tjenester. Myndighetene kan eventuelt ved rettslig kjennelse be om ytterligere lagringstid i enkeltsaker. Det må videre etableres et felles format og rutiner for uthenting av data hos alle operatørene. Dette vil bidra til å minimere og forenkle arbeid med lagring og uthenting.

### **Demokratisk kontroll**

Det viktigste argumentet mot innføring av Datalagringsdirektivet er faren for svekket personvern for kundene hos våre medlemsbedrifter. Om direktivet blir innført, må det derfor sikres at bare politi og påtalemyndighetene kan få tilgang til data, og kun etter rettslig kjennelse. Andre interessenter, herunder Finanstilsynet, må ikke få tilgang, og lagring og uthenting av data må være underlagt strenge regler og demokratisk kontroll, etter modellen med EOS-utvalget for de hemmelige tjenestene. Dagens tilsynsordning må videreføres.

## **Økonomiske konsekvenser**

Selv om det fremgår at kostnadsmodellen man har i dag skal opprettholdes, er det meget uklart hva dette innebærer. Høringsnotatets vurderinger på det økonomiske området er ikke entydige, og kan innebære en stor økonomisk belastning for tilbyderne.

Kostnader for implementering og drift må være forutsigbare og ikke konkurransevridende. Dette bør innebære at myndighetene dekker ekstra kostnader for implementering og drift i sin helhet, da operatørene allerede har dekket sitt lagringsbehov med tanke på faktureringsformål og drift av nettet. Med en slik dekning av merkostnader vil man unngå at merkostnader medfører dyrere tjenester for kundene.

## **Implementering**

Med tanke på implementering av datalagringsdirektivet i norsk lovgiving, mener ITAKT det må være mulig å kombinere politimyndighetenes behov for data til kriminalitetsbekjempelse og borgernes krav på personvern på en konstruktiv måte. I den utstrekning det måtte oppstå konflikt mellom disse hensynene, ønsker ikke ITAKT å ta prinsipiell stilling til spørsmålet om hvilket av dem som skal veie tyngst. En eventuell implementering av direktivet bør avvende den pågående evalueringsprosessen i EU og dernest må det utarbeides forskrifter, slik at en eventuell implementering kan skje på en forutsigbar og effektiv måte.

## **Strafferamme**

ITAKT mener at foreslått strafferamme på 3 år eller mer i forbindelse uthenting av data vil gjøre det vanskelig for operatørene å bekjempe svindel og misbruk av tjenester som i sin helhet foregår elektronisk, og som har en strafferamme på mindre enn 3 år. Lovbrudd som dekker svindel, ID-tyveri og tjenestenektangrep bør legges til listen over unntak fra kravet om at handlingen skal kunne medføre fengsel i 3 år eller mer.

## **Lagring**

ITAKT forutsetter at en eventuell lov vil bli praktisert strengt og likt, uavhengig av operatørenes/tilbydernes størrelse og kompetanse, da noe annet raskt vil uthule hele loven. Det bør videre være opptil den enkelte operatør/tilbyder å velge innenfor hvilken organisatorisk ramme (individuell, felles, som kjøpt tjeneste) lagringen skal skje. Her henviser ITAKT til hørings svar fra den enkelte medlemsbedrift.

## **Vurdering av taushetsplikten**

ITAKT mener det er uproblematisk at det er retten og ikke PT som gjør denne vurderingen.

Med vennlig hilsen  
for ITAKT

*for*

Henrik Seip  
styreleder

*Kari Kjøthamar Johansen*  
styrer sekretær