

Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep
0030 OSLO

MOTTATT

14 APR 2010

Deres ref. 09/585-HK

Bergen 12.april 2010

Høringsuttalelse om datalagring

Innledning

Vi viser til høringsnotat om datalagring, ref 09/585-HK.

NextGenTel er et heleid datterselskap av TeliaSonera AB, Nordens og Baltikums ledende telekommunikasjonsselskap. NextGenTel er den viktigste og mest markante utfordreren innen bredbånd i Norge. Vi tilbyr bredbåndsprodukter og -tjenester til både bedrifter og private, uavhengig av aksesseksnologi.

Som en profesjonell og ansvarlig tjenestetilbyder er vi betenkt i forhold til prinsippet om å drive – for oss – formålsløs behandling av opplysninger om våre kunder. NextGenTel mener imidlertid at det ikke er vår rolle å vekte eller prioritere hensyn til personvern opp mot tiltak for kriminalitetsbekjempelse. Dette gjelder også i forhold til hva slags strafferamme som skal være minimum for at bestemmelsene i direktivet kommer til anvendelse, eller spørsmål knyttet til kildevernet.

Vår høringsuttalelse baserer seg på det som både fremgår og ikke fremgår av høringsnotat om hvordan man ser for seg at direktivet skal implementeres i Norge, altså med den forutsetning at det skal implementeres.

Konklusjon

Implementering av datalagringsdirektivet (DLD) har en betydelig kostnadsside. Vi mener det er urimelig at kostnadene for tilrettelegging skal dekkes av tilbyder, og ber om at man fra sentralt hold vurderer en form for tilretteleggingsstøtte.

Vi har ingen kommentarer til høringsnotatets forslag til hva som skal lagres, da dette innen rimelige tolkningsrom er tilsvarende til det som lagres i dag. Vi mener imidlertid det er uheldig dersom det kreves at lagring skal skje på samme teknologi som lagring med formål i daglig drift. Tilbydere bør kunne bruke kostnadseffektive løsninger for lagring etter DLD.

Vi mener at lagringstid bør settes til maksimalt 6 måneder.

Post- og teletilsynet bør løses fra oppgaven med å fritta operatørene fra taushetsplikten. Etter vårt syn er dette en rolle som bør ivaretas av domstolene.

Vi mener det er avgjørende at tilgang til lagrete data begrenses til politimyndigheten.

Økonomiske forhold

Høringsnotatet legger opp til at tilrettelegging skal bekostes av tilbyder. Med en slik modell vil kostnaden høyst sannsynlig bli videreført til kundene. Dette vil kunne være urimelig for kundene og få konkurransevridende effekter. Vi mener derfor at man bør vurdere tilretteleggingsstøtte. En slik støtte kan også være med på å sikre kvalitet i implementeringen i et større perspektiv. Tilskudd kan gis enten direkte eller som skattefradrag etter for eksempel SkatteFUNN-modellen.

NextGenTel er betenkt i forhold til det langsiktige kostnadsbildet ved implementering av direktivet, et område som i liten grad behandles i høringsnotatet. Eksempelvis finner vi lite om hvordan data skal overleveres fra tilbyder til politiet. Vi frykter tilrettelegging for utlevering vil være kostnadsdrivende.

Hva skal lagres, lagringstid og teknologi

Vi mener at de data DLD legger opp til lagring av i stor grad samsvarer med data vi, med andre formål, lagrer for kortere perioder i dag.

Vi kan ikke se at det i vesentlig grad er ført argumentasjon for lang lagringstid. Vi mener derfor at betraktninger rundt personvern og kostnader bør tillegges betydelig vekt i fastsettelse av lagringstid, og at lagringstid må settes til maksimalt 6 måneder.

Vi har løsninger som behandler relevante data med andre formål, for eksempel lagring og fremhenting av anropslogger for fakturering. Disse løsningene er designet og etablert med tanke på skalerbarhet så vel som sikkerhet. Slik vi ser det er det liten grunn til å tro at uthenting av lagrete data vil stille samme krav til skalerbarhet. Vi mener derfor at tilbyderne bør kunne velge rimeligere lagringsteknologi for lagring etter DLD dersom dette vurderes av den enkelte som tjenlig.

Tilsynsroller

Vi mener at tilsyn etter Ekomloven og Personopplysningsloven bør føres slik de gjør i dag. Høringsnotatet legger opp til at PT skal løses fra oppgaven med å oppheve taushetsplikten fra sak til sak, og at denne oppgaven heretter skal ivaretas av retten. Vi mener dette kan være en tjenlig endring.

Tilgang til data

Høringsnotatet legger opp til at DLD rettes mot etterforskning av kriminalitet, noe som er politiets oppgave. Vi mener derfor at det er vesentlig at det kun er politimyndigheten som har anledning til å be om utlevering av lagrete data.

Med vennlig hilsen
NextGenTel AS



Morten Ågnæs

Direktør for Marked, Kommunikasjon, Informasjon og Strategi