



SENTERUNGDOMMEN

Til: Samferdselsdepartementet

Fra: Senterungdommen

HØRINGSUTTALELSE – DATALAGRINGSDIREKTIVET

Senterungdommen krever at Regjeringen IKKE anbefaler Stortinget å innlemme datalagringsdirektivet i EØS-avtalen, men går inn for at den avtalefestede vetoretten benyttes.

Oppsummert mener Senterungdommen at direktivet innebærer brudd med sentrale rettsprinsipper, at det bare er starten på en glideflukt mot et stadig mer kontrollerende samfunn. Det er også åpenbare tekniske smutthull som gjør at formålet vanskelig kan oppnås og at behovet for direktivet dermed er høyst diskutabelt.

1. Datalagringsdirektivet truer personvernet

Den europeiske menneskerettighetskonvensjonens (EMK) artikkel 8 slår fast at hvert enkelt menneske har rett til respekt for sitt privatliv og sin korrespondanse. Vi mener datalagringsdirektivet, som pålegger lagring av trafikk- og lokasjonsdata fra alle borgeres bruk av telefon, mobiltelefon, bredbåndstelefon, e-post og Internett i inntil to år, bryter med denne rettigheten.

Datalagringsdirektivet markerer dermed et brudd med dagens prinsipper, da man vil gå fra en sletteplikt til en lagringsplikt av alle innbyggers korrespondanse.

2. Datalagringsdirektivet behandler alle som mistenkte

Datalagringsdirektivet bygger på en tankegang om at vi alle er potensielle lovbrøyttere som må overvåkes. Direktivet skiller ikke mellom mistenkte og uskyldige, og representerer med det en ny måte å drive kriminalitetsbekjempelse på som vi vil advare mot på det sterkeste. Vi ønsker alle å bekjempe kriminalitet, men bekjempelsen må skje i tråd med grunnleggende rettsstatsprinsipper. Å åpne opp for systematisk overvåking av personer som ikke er mistenkt for et straffbart forhold, slik datalagringsdirektivet legger opp til, hører ikke hjemme i en demokratisk rettsstat.

3. Datalagringsdirektivet vil skape falsk trygghet, kriminelle vil lett slippe unna

Selv om formålet med datalagringsdirektivet er å oppklare og bekjempe terrorisme og ”alvorlig kriminalitet” er det svært enkelt for kriminelle å unngå å bli rammet av direktivets

bestemmelser. Man kan for eksempel surfe via et åpent trådløst nettverk, ta i bruk anonymiseringstjenester som TOR eller kommunisere ved hjelp av Skype, Gmail, Hotmail, MSN eller andre internettbaserte kommunikasjonstjenester. Om man vil snakke i fred på mobil kan man benytte anonyme mobilabonnementer kjøpt fra utenlandske tilbydere. Dette vil kriminelle lett tilpasse seg og dermed er det lovlydige borgere som rammes av direktivet og ikke de som det er ment for.

Senterungdommen mener de åpenbare teknologiske smutthullene gjør direktivet ubrukelig i henhold til formålet.

4. Datalagringsdirektivet åpner for massiv overvåkning i fremtiden

Vi vet av erfaring at når man først begynner å lagre store mengder data vil flere gjøre krav om å få bruke dem. Da øker også sannsynligheten for misbruk eller at data kommer på avveie. I England der direktivet er implementert, har til sammen mer enn 600 forskjellige myndighetsinstitusjoner tilgang til de data som direktivet pålegger å lagre. Forsikringer om at kun politiet vil kunne lagre data er lite verdt, vi har ingen garantier for at det ikke vil skje en formålsgliding i framtida.

Senterungdommen setter foten ned for lover som vil trampe på personvernet og sunne rettsprinsipp.