



Finansdepartementet,
Skattelovavdelingen
Postboks 8008 Dep
0030 Oslo

Høring – Forslag til lov om Statens innkrevingsentral (SI)

Det vises til Finansdepartementets høringsbrev av 7. juli 2010 med vedlagt høringsnotat.

Skattedirektoratet har ikke spesielle kommentarer til at reglene for SIs utenrettslige innkreving samles i særskilt lov. Det vises til at departementet i høringsnotatet har bemerket at reglene om SI på enkelte områder er uklare i dag. Direktoratet er enig med departementet i at egen særlov vil bidra klart til å løse dette. Dette vil også komme de instanser til nytte, herunder skattemyndighetene, som har oppgaver som innebærer kontakt og samarbeid med SI.

Direktoratet merker seg likeledes som positivt at særskilte regler om materiell tvangsinnfordring knyttet til den rollen SI har som særnamsmyndighet foreslås regulert særskilt i et nytt romertall II i tvangsfullbyrdelseslovens kapittel 2, jf. kapittel 5 i høringsnotatet. For SI videreføres den myndighet sentralen har til å beslutte utleggstrekk og til å avholde utleggspant, ved at dette gis et generelt uttrykk i tvangsfullbyrdelsesloven § 2-14 første ledd.

Skattedirektoratet har med hensyn til forslagene knyttet til SIs utøvelse av namskompetanse særskilt merket seg forslaget til tvangsfullbyrdelsesloven § 2-14 annet ledd om at SI foreslås gitt kompetanse til selv å gjennomføre tvangsdekning etter tvangsfullbyrdelsesloven kapittel 10 i enkle pengekrav som nevnt i panteloven § 4-4. Direktoratet støtter dette med henvisning til den begrunnelse departementet angir i høringsnotatet kapittel 5 (side 22). Direktoratet vil imidlertid påpeke at nevnte grunngeving, med unntak av den som gjelder drifting av felles saksbehandlingssystemer, også i fullt monn vil være gyldige i forhold til de særnamsmyndigheter som har sin kompetanse etter skattebetalingsloven. For Skattedirektoratets del vil dette gjelde skattekontorene og de kommunale skatteoppkreverne, når disse har etablert utleggspant i enkle pengekrav.

Skattedirektoratet vil videre kommentere forslaget til § 6 om motregning i ny lov om Statens innkrevingsentral. Det foreslås i § 6 første ledd at det for statlige krav som vil stå til innkreving etter den nye loven, kan gjennomføres motregning i til gode skatt eller avgift etter reglene i skattebetalingsloven § 13-1. Direktoratet viser til at det i skattebetalingsforskriften §



13-6-1 til lovens § 13-6 om dekningsrekkefølger gis en spesifisert oppregning og dekningsrekkefølge over de motkrav som en kan kreve dekning for i til gode skatt i dag. Dekningsrekkefølgen er etablert for å unngå den ellers gjeldende regulering av rekkefølgen i sedvanerettslæren gjennom "først i tid, best rett", som over lengre tid tidligere hadde vist seg vanskelig å håndtere på en praktisk måte med hensyn til koordinering, åjourhold av motkrav m.v.

Av høringsnotatet fremgår i innledningen under kapittel 2 følgende:

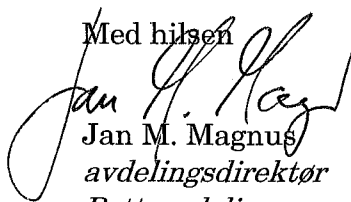
"SI håndterer i dag innkrevingsoppgaver på vegne av 20 statlige organer for til sammen om lag 130 ulike kravstyper. Det er besluttet overføring av innkrevingsoppgaver fra om lag 10 andre statlige organer til SI i løpet av 2010."

Direktoratet bemerker at motregning etter skattebetalingsloven § 13-1 der hovedkravet er til gode skatt ved avregningen blir håndtert gjennom skatteregnskaps- og innfordringssystemet SOFIE.

Direktoratet vil anta at en gjennomføring av motregning for det antall kravstyper (130 ulike p.t.) det her kan være tale om, vil kreve særskilt utredning av konsekvensene for en systemmessig gjennomføring. Vi bemerker at det ikke fra vår side er foretatt noen vurdering av systemmessige konsekvenser i anledning nærværende høring. Tilsvarende problemstilling er aktuell i forhold til gjennomføring av motregning i bl.a. til gode merverdiavgift. For så vidt gjelder rekkefølgen for dekningsberettigede krav gjelder skattebetalingsforskriften § 13-6-1 tilsvarende så langt den passer, jf. forskriften § 13-6-2.

Skattedirektoratet vil anbefale at den foreslåtte generelle motregningsadgangen for krav SI har til innkreving bør vurderes nøye før den i tilfelle vedtas, og det bør særskilt vurderes når en slik endring i tilfelle kan tre i kraft.

Med hilsen


Jan M. Magnus
avdelingsdirektør
Rettsavdelingen
Skattedirektoratet


Eldar Vistad