

Hei, noen kommentarer fra grunneierrepresentant som vi ønsker du sender videre til Landbruks- og Matdepartementet:

- Det er uklart hvordan formålet med UKL og Verdensarv er tenkt.
Hva vil det bety for bøndene som driver med aktiv jordbruksdrift i Rennesøy å komme på UNESCO's verdensarvliste?
Vil det kunne bety restriksjoner av en slik art at det hemmer en videre utvikling av jordbruksdriften/annen næring?
Verdensarv skal styrke landbruket heter det, mens UKL skal bidra til å sikre verdier knyttet til biologisk mangfold, landskap og kulturminner og kulturmiljøer. Vi synes at forskriften bør bli tydeligere på dette. Dette er også påpekt i høringskommentarene fra Nordland fylke.
- UKL er i dag basert på frivillige avtaler som kan sies opp av begge parter. Hvis områdene i Rennesøy havner på Unesco's verdensarv liste kan vi da fortsatt kunne si de opp og bli strøken av listen?
- Med en forskrift som også Miljødirektoratet skal være med og forvalte er vi redd for at fokuset blir mest på biologisk mangfold og mindre i forhold til landbruk.
- Det som har vært positivt med UKL ordningen er at den er basert på frivillighet, fleksibilitet og dialog. Dette bør fortsette.
- Vi støtter at det ikke bør bli en nasjonal frist for søknad til midler til tiltak, men at dette styres av kommunene/FM landbruksavdeling slik som i dag.

Mvh

Eimund Garpestad
Grunneier og representant i styret for UKL Rennesøy