



Kunnskapsdepartementet  
Postboks 8119 Dep.  
0032 Oslo

*Deres referanse:*

*Vår referanse:*  
15/26-2

*Vår dato:*  
29.04.2015

## **Høringssvar fra UHR - forslag til endringer i forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning**

UHR er tilfreds med at KD har tatt tak i viktige problemstillinger i UHR rapporten Skikkethet i UH-institusjonene fra 2011. Det er også positivt at det er gjort endringer i UH-loven vedrørende institusjonenes ansvar for dekning av studentenes utgifter til advokat, og at nytt system for informasjonsutveksling om utestengte studenter (RUST) er på plass.

UHR er gjennomgående positive til de foreslåtte endringene i forskriften, men mener KD kunne gått enda lenger i å forenkle forskriftens innhold og oppbygging. Nedenfor følger UHRs kommentarer til endringsforslagene:

UHR støtter KDs forslag om å reviderer forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning, datert 6. juni 2006, og at forskrift om hvilke utdanninger som skal omfattes av skikkethetsvurdering etter UH-loven, datert 7. oktober 2005, oppheves.

UHR har tidligere argumentert for at forskriften bør utformes som et sett kriterier som UHR institusjonene selv må vurdere om er gjeldende for enhver (ny) utdanning, men støtter inkluderingen av flere utdanninger og den forenklingen av §1 som KD foreslår.

### **§2 Formålet med skikkethetsvurdering**

UHR støtter omgjøringen av paragrafen til en formålsbestemmelse, men mener den nye formuleringen kan skape uklarheter: *Skikkethetsvurdering skal avdekke om studenten har de nødvendige faglige og personlige forutsetninger for å kunne utøve yrket.*

KD skriver i høringsnotatet på side 5 at skikkethetsvurderingsordningen skal luke ut studenter som er faglig gode nok, men likevel vurderes som uskikket. UHR anbefaler at «faglige forutsetninger» tas ut.

### **§§ 3-5 Vurderingskriterier**

UHR mener at det også bør gjøres endringer i §3 og §4, og UHR er dermed også uenig i utformingen av ny §5.

UHR mener KD bør utforme kun én paragraf som angir vurderingskriteriene som gjelder for samtlige utdanninger som kommer inn under forskriften, altså en ny §3. Nasjonalt råd for lærerutdanning (NRLU-AU) ønsker konkret at kriteriene om truende og krenkende adferd og misbruk og tilegnelse av rusmidler, som i dag kun er kriterier for helse- og sosialfag-utdanningene, også gjøres gjeldende for lærerutdanningene. UHR stiller seg bak dette.

Dersom det er behov for utdanningsspesifikke kriterier, kan dette eventuelt legges inn som underpunkt til §3.

### **Ny §6 Informasjon til studentene**

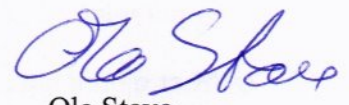
Institusjonenes plikt til å informere studentene er tydeliggjort i forslaget til endringer i ny §6, og UHR mener dette er bra. Samtidig savnes en tydeliggjøring av institusjonenes plikt til å informere og kvalifisere egne faglig tilsatte og veiledere i praksisfeltet for det ansvaret de har for den løpende skikkethetsvurderingen.

UHR foreslår at dette innarbeides i samme paragraf, som da må få en annen overskrift, eller at det kommer inn som et punkt under §2 Formålet med skikkethetsvurdering

**§§ ny 7-14** – UHR støtter de foreslåtte endringene i disse paragrafene.

Vennlig hilsen

Ole Petter Ottersen  
styreleder

  
Ola Stave  
generalsekretær