



DET KONGELIGE  
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENT

Barne- og familiedepartementet  
Postboks 8036 DEP  
0030 OSLO

Deres ref.  
19/4857

Vår ref.  
19/6289 - EME

Dato  
14.04.2020

## Høring - Etikkinformasjonsutvalgets rapport - Åpenhet om leverandørkjeder

Vi viser til Barne- og familiedepartementets brev 20. desember, samt til vår e-post 23. mars 2020 angående fristoversittelse.

Justis- og beredskapsdepartementet har følgende merknader:

Granavolden-plattformen fastslår at regjeringen vil utrede en antislaverilov etter modell fra Storbritannia, som har en omfattende lov – *UK Modern Slavery Act* – på området. Det er Nærings- og fiskeridepartementet som har ansvaret for utredningen.

Det synes avklart at det er paragraf 54 i *UK Modern Slavery Act* som er forbildet for en eventuell lov i Norge, siden vi allerede har lovgivning som i hovedsak dekker de øvrige bestemmelser i den britiske loven. Paragraf 54 stiller krav til rapportering om arbeidet mot *moderne slaveri* i virksomheter og leverandørkjeder.

Etikkinformasjonsutvalgets lovforslag går lengere enn rapporteringsplikten i paragraf 54 i den britiske loven. Etter vår vurdering ville en innføring av den foreslåtte lov om en etikkinformasjonsplikt derfor dekke målet om en antislaverilov.

Vi ser i utgangspunktet lovforslaget som et hensiktsmessig bidrag til den globale innsatsen mot menneskehandel og de alvorligste former for arbeidslivkriminalitet.

Vi bemerker imidlertid at det aktuelle lovforslaget pålegger næringsvirksomheter nye forpliktelser i form av rapporteringer mv. Utvalget nevner selv at det er vanskelig å anslå kostnadene for næringslivet av de nye kravene. Det vil videre være nødvendig etter forslaget at myndighetene avsetter ressurser til veiledning og tilsyn for å sikre etterlevelse.

Effektene av de aktuelle forpliktelsene på kort og lengre sikt er imidlertid usikre. Vi har merket oss utvalgets beskrivelse av at mange forbrukere oppgir at de ønsker kunnskap som gjør det mulig å velge etisk produserte produkter, men at man i praksis ofte ikke følger de gode intensjoner. Samtidig er merkeordningene på feltet ikke alltid egnet til å sikre kunnskap om forholdende i verdikjeden. Dette er et svært nyttig bakgrunnsteppe ved vurderingen av hvilke typer lovpålegg som bør innføres.

Vi har dessverre ikke kunnet prioritere å utarbeide et lengre høringssvar i saken.

Med hilsen

Harald Aass  
fagdirektør

Elin M Elverhøy  
seniorrådgiver

*Dokumentet er godkjent og sendes uten signatur*