



ÅLESUND KOMMUNE

Veg, anlegg og park

Det kongelige kommunal- og moderniseringsdepartement
Postboks 8112 Dep

0032 OSLO

Saksbehandler

Helene Vorren

Tlf 70 16 27 52

Deres ref.

Vår ref.
HVO/16/3592-4/ Q07 &00

Dato:
06.09.2017

KOMMENTARER TIL HØRING OM ENDRING I LEDNINGSFORSKRIFTEN - ÅLESUND KOMMUNE

Vi viser til felles brev og høringsnotat fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD), Olje- og energidepartementet og Samferdselsdepartementet datert 6. 6. 2017 med høringsfrist 6. 9. 2017.

Etter vår mening har høringsnotatet for mye fokus på framføring av bredbånd – for lite hensyn til behov hos andre ledningseiere og sikring av offentlig vegkapital. Vi etterlyser et overordnet perspektiv som ivaretar alle samfunnsinteresser. Vi mener at det er de totale kostnadene for innbyggerne som er interessant, det være seg kostander for alle typer ledninger, og for det offentlige vegnettet som betjener fellesskapet. I en slik grundig gjennomgang av regelverket må etter vår mening hensynet til andre mål og utfordringer vurderes;

- Verdiforingelsen på eksisterende vegnett på grunn av vedlikeholdsetterslep og dårlige reparasjoner etter tidligere gravearbeider.
- Klimaendringer og krav til flomveier – kan slike veger brukes som ledningstraseer.
- Estetikk – er det akseptabelt at det etableres flere luftstrekk når ledningseiere og myndighetene i årevis har forsøkt å imøtekomme krav fra nærmiljøene om at alle ledninger skal legges i bakken når det foregår veg- eller ledningsarbeider i et område.
- Vurdering av om endringen som foreslås fører til reduserte kostander og ulemper totalt, eller kun fører til en forflytning fra ledningseierne som legger bredbånd til vegmyndigheten og til andre ledningseiere.

I selve forskriftsteksten ser vi positiv på endringer som gir vegmyndigheten hjemmel til kostnadsdekning for arbeid som utføres i forbindelse med gravearbeider i offentlig veggrunn. Vi ser også svært positivt på at det forutsettes full istandsettelse etter gravearbeider. Vi regner med at det i denne sammenheng også blir utarbeidet en teknisk beskrivelse av hvordan en slik istandsetting skal gjennomføres. Dette har vi også etterspurt i forbindelse med høring av felles graveveileder.

Det bør i forskriften ikke opereres med begrepet minimum gravedybder, da dette er svært misvisende i forhold til hva som egentlig kreves. Her bør kravene omformuleres til minimum overdekning. Da vil kravene kunne gjelde for alle ledningseiere, i stedet for kun en gruppe.

Det er samtidig svært viktig å kunne opprettholde nødvendig bæreevne på vegene. Dersom kravene til overdekning settes så lavt at denne ikke kan bli opprettholdt, har man i praksis fjernet vegmyndighetens mulighet til å ha veger som tåler de bruksklassene som er nødvendig for et velfungerende samfunn.

Postadresse:
Postboks 1521
6025 ÅLESUND
postmottak@alesund.kommune.no

Sentralbord
Tlf 70 16 20 00
Faks 70 16 20 01

Besøksadresse:

www.alesund.kommune.no

Tlf 70 16 20 00
Faks 70 16 20 01
Bankgiro: 4200.49.49999
Å.K.org.: 942.953.119

Å pålegge vegmyndighetene å akseptere nye luftstrekke innenfor eiendomsområdet til vegen, og samtidig fjerne muligheten for å få dette omlagt til jord, ved senere gravearbeid og andre utbedringstiltak av vegen, er et stort tilbakeskritt. Ikke bare går man bevist inn og endrer på formålet med veglova, noe som kan skape presedens også for andre områder, men undergraver vegmyndighetens rolle og mulighet til påvirkning av nærmiljøet, til det beste for beboere. Domstolene har alt tatt en vurdering av vegeiers rolle innenfor dette temaet, og dette ønsker departementet å gå bort fra. Dersom en slik endring i lovverket skal inn er det viktig at det er tatt en grundig analyse av hva dette vil innebære for alle parter og på alle områder. Det er ikke slik at det foretas mange slike pålegg til kabelleiere rundt om, noe vi også mener må inn i vurderingen.

Forslaget til endring vil i praksis si at de kommunene som har en god økonomi på vegsiden, kan tilby sine innbyggere en annen hverdag enn de aller fleste andre kommuner i dette landet. I alle samordningsprosjekt som gjennomføres får vi henvendelser fra beboere i gata som ønsker at eksisterende luftstrekke fjernes, og som fortviler når dette ikke lar seg gjennomføre. Dersom de foreslåtte endringene gjennomføres, vil vi ikke kunne ha mulighet til å hjelpe våre innbyggere på denne måte. Det viser seg nesten i et hvert samordningsprosjekt ved totalreovering av gater, ledninger og kabler, at minst en kabeletat ikke finner det formålstjenlig å ta ned sitt luftnett på den planlagte strekningen. I slike tilfeller har vi ingen andre virkemidler enn å gi pålegg om å legge luftstrekke ned i bakken. Dersom departementet ønsker å subsidiere utbygging av bredbånd, bør dette ikke gjøres gjennom det få midlene som er avsatt til vedlikehold av vegnettet.

Vi er positive til at vegmyndigheten får en tydelig rolle i å ivareta muligheten for at ledningseiere skal kunne framføre, og drifte og vedlikeholde, sine nett. Imidlertid har vi erfart at det behøves en styrkning overfor plan- og bygningsloven for å kunne fullt ut få til dette.

I den daglige oppfølging av gravinger ser vi at det er stort behov for å få inn en juridisk relasjon også til entreprenør, og mulighet til å ansvarliggjøre og stille krav direkte til denne. I mange sammenhenger er ledningseier i kommunale veger ikke en profesjonell part, og det er entreprenør som nødvendigvis må stå for den faglige kvaliteten.

Vi mener det er riktig at det er mye fokus på gravinger og følgene av dette, da dette også er et stort utfordringsområde for vegmyndigheten. Som et innspill til arbeidet med å senke kostnadene med graveskader på ledningsnettet, ser vi at det ikke har kommet opp forslag om at ledningseierne selv dekker kostnadene for påvisning, noe som helt klart vil gjøre terskelen lavere for å sørge for at dette skjer.

Ellers stiller vi oss bak uttalelsen til VBT.

Med hilsen

Oddvar Kongsvik
virksomhetsleder

Helene Vorren
fagleder

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi til:
Ronny Frekhaug

Postboks 1521

6025 ÅLESUND