



OED
Postboks 8148 Dep
0333 OSLO

Sendt pr epost til postmottak@oed.dep.no

Vår ref.: Arvid Bekjorden

Vår dato.: 13. Februar 2015

Deres ref.: 14/2005

Tilleggshøring – Forslag til endringer i energiloven – tredje energimarkedspakke – overføring av anlegg i sentralnett, Distriktenes energiforening, Defo.

Distriktenes energiforening, Defo sender med dette vårt svar på tilleggshøringen forslag til endringer i energiloven – tredje energimarkedspakke – overføring av anlegg i sentralnett.

Defo er en interesseorganisasjon for 67 energiverk i Norge. Nedenfor følger våre kommentarer til høringen.

Bakgrunnen for tilleggshøringen fra OED er den tidligere utsendte høringen av 17.09.2013 og OED sitt arbeid med å ferdigstille en lovproposisjon til Stortinget.

Defo støtter alternativ 1 der Statnett er den eneste TSO. (Alternativ 2, ISO modellen er ikke å foretrekke.)

Defo støtter en ren TSO løsning (alternativ 1) som innebærer at et eiermessig skille gjennomføres fullt ut. Statnett blir, som nå, den eneste som er sertifisert som TSO i Norge. Dette forutsetter at Statnett har ansvaret for kapasitetstildeling, flaskehalshåndtering, innkreving av flaskehalsinntekter, balansehandtering, håndtering av kraftutveksling med tilgrensede transmisjonssystemer m.m.

De nye kravene til eiermessig skille for en TSO (slik Statnett er) innebærer også at det er ønskelig at de ca. 10 % av sentralnettet som eies av andre blir solgt til Statnett.

Det er viktig at systemansvaret utøves på en samfunnsmessig rasjonell måte og med klare ansvarsforhold. Den systemansvarliges ivaretagelse av et effektivt kraftmarked og tilfredsstillende leveringskvalitet bør ikke spres på flere aktører. Defo mener således at det kan være gode grunner for at hele sentralnettet eies av Statnett på sikt.

Dette alternativet innebærer som tidligere nevnt at andre sentralnettseiere enn Statnett må overdra sine eierandeler til Statnett. Det vil som hovedregel være frivillige overdragelser basert forhandlinger

om pris som ligger til grunn for overtagelsen av disse anleggene. Dersom dette ikke fører frem, blir det pekt på 2 alternative løsninger/mekanismer til erstatning/oppgjør.

- 1) En nemndsløsning som innebærer voldgift
- 2) En løsning med ekspropriasjon

Defo mener at begge disse mekanismene bør innføres som alternativer til hverandre og at de ikke kan kombineres. Der hvor eier av anlegget ikke krever voldgift vil det i så fall bli en løsning med ekspropriasjon.

Mekanisme 1 (Bruk av voldgift)

Defo er enige i at en nemndsløsning som innebærer voldgift vil kunne sikre balanse mellom partene i en forhandlingssituasjon. Det vil også kunne legge til rette for effektivisering og mer lik praksis ved at ett organ vurderer spørsmålet om økonomisk kompensasjon. Vi mener det bør være 5 medlemmer i nemnda der 3 av de er faste og uavhengige.

Mekanisme 2 (Ekspropriasjon av anlegg i sentralnett)

Defo støtter at det blir innført en ny bestemmelse om ekspropriasjon som også bør inntas i energiloven. Vi kan derfor støtte forslaget til ny § 4-10 (ekspropriasjon av anlegg i sentralnett).

Utgiftene som påføres Statnett som ekspropriant bør komme inn i Statnetts kostnadsgrunnlag i inntektsrammereguleringen på vanlig vis.

Generelle kommentarer:

- Advokatutgiftene og andre omkostninger bør dekkes av Statnett.
- Kilekostnader bør overtas av kjøper fra dag en.
- Defo legger til grunn at anleggseier(selger) bestemmer eventuelt valg av mekanisme 1 eller 2.

Med vennlig hilsen
Distriktenes energiforening, Defo



Knut Lockert
Daglig leder