

Helse- og omsorgsdepartementet
Einar Gerhardsens plass 3,
Postboks 8011 Dep
0030 OSLO

Vår ref.: (nyttast ved korrespondanse)
201009044-1/A. 00.42/IBRU

Dykkar ref.:
201000558-/KBD

Bergen, 13. august 2010

Høyringsvar - Forslag om ny ordning for refusjon av pasientar sine utgifter til helsehjelp i andre EØS-land –

Fylkestannlegen i Hordaland har følgjande kommentarar til forslaget om ny ordning for refusjon av pasientar sine utgifter til helsehjelp i andre EØS-land:

§ 2 Hovedvilkår

Fylkestannlegen i Hordaland er einig i at det berre blir gitt stønad til helsehjelp som medlemen ville fått dekkja i den offentlege helsetenesta i Noreg.

§ 3 Hvilke typer det ytes stønad til, første ledd, bokstav c og § 4 femte ledd.

Fylkestannlegen er einig i at støtte til helsehjelp gitt i andre EØS land berre gjeld for prioriterte grupper etter tannhelsetenestelova § 1-3 bokstav a-d.

§ 7 Beregning av stønad, tredje ledd

Det er greitt at tannhelsetenester etter tannhelsetenestelova §1 3 første ledd bokstav a-d blir refundert med inntil same beløp som fastsett takst i Noreg, og at behandling som ikkje har fastsett takst blir refundert med eit beløp som maksimalt tilsvare det behandlinga ville kosta i Noreg.

§ 8 Egenandel, tredje ledd.

Det er greitt at tannbehandling for gruppe d blir belasta med ein egenandel på 25 % av fastsett takst for tilsvarende behandling i Noreg.

Elles er det viktig å peike på at det ikkje kan krevjast vederlag for tannbehandling etter tannhelsetenestelova §1-3 første ledd bokstav a-c.

Fylkeskommunen har etter §1-2 ansvar for å sørge for nødvendig tannbehandling for dei prioriterte gruppene a-d. Nødvendig tannbehandling er ein rettsleg standard, og dei fleste fylkeskommunar legg NTF sine retningslinjer for nødvendig tannbehandling til grunn for si tolking av omgrepet.

Personar i prioritert gruppe a-c som ønskjer behandling ut over det som fylkeskommunen definerer som nødvendig tannbehandling har ikkje høve til å dekke kostnadsdifferansen, eller mellomlegget, mellom dei to behandlingalternativa sjølv. Klientane må enten få utført behandlinga hos privat tannlege og dekke heile kostnaden sjølv, eller ta imot den behandlinga som fylkeskommunen tilbyr gjennom den offentlege tannhelsetenesta

Tannbehandling etter tannhelsetenestelova § 1-3 bokstav a-c som går ut over fylkeskommunen si tolking av nødvendig tannbehandling skal derfor ikkje refunderast delvis av HELFO . Det er viktig at HELFO kjenner til korleis dei enkelte fylka praktiserer regelverket og har ein tett dialog når slike tilfelle oppstår.

Med venleg helsing

Inge M. Bruvik
Fylkestannlege i Hordaland