



DET KONGELIGE  
KUNNSKAPSDEPARTEMENT

Mødre for muslimsk grunnskole  
styreleder Bibi Maliha Hosainey  
Postboks 11  
1201 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

14/2129-

13.11.14

**Mødre for muslimsk grunnskole - søknad om godkjenning etter privatskoleloven § 2-1 annet ledd bokstav a) - vedtak i klagesak**

Utdanningsdirektoratet har i brev av 20. mai 2014 med vedlegg oversendt klage fra Oslo kommune av 11. april 2014 på direktoratets vedtak av 31. mars 2014. I det påklagede vedtaket godkjente direktoratet Mødre for muslimsk grunnskole etter § 2-1 annet ledd bokstav a) i lov 4. juli 2003 nr. 84 om private skolar med rett til statstilskot (privatskoleloven). Det følger av vedtaket at skolen er godkjent for inntil 200 elever fra skoleåret 2014/2015.

Klagesaken er forberedt av tjenestemenn i Kunnskapsdepartementet, men vedtaket er truffet av statsråd Jan Tore Sanner som i statsråd 23. mai 2014 ble oppnevnt som settestatsråd for statsråd Torbjørn Røe Isaksen ved behandling av saken.

**Sakens dokumenter**

Departementet har behandlet klagesaken på grunnlag av følgende dokumenter:

- Søknad om godkjenning fra Mødre for muslimsk grunnskole av 30. mars 2012 med vedlegg.
- Brev fra Oslo kommune av 20. mars 2014 med uttalelse til søknaden.
- Utdanningsdirektoratets vedtak om godkjenning av 31. mars 2014.
- Klage fra Oslo kommune av 11. april 2014 på godkjenningsvedtaket.
- Brev fra Oslo kommune av 12. mai 2014, oversendelse av vedtak fra Oslo bystyre.
- Brev fra Utdanningsdirektoratet av 20. mai 2014, oversendelse av klagesak.
- Brev fra departementet til Mødre for muslimsk grunnskole av 27. juni 2014, foreleggelse av klage for eventuelt tilsvaer.
- Brev fra departementet til Mødre for muslimsk grunnskole av 11. september 2014, purring på eventuelt tilsvaer til klagen.
- Brev av 24. september 2014 fra Mødre for muslimsk grunnskole med tilsvaer til klagen.

## **Lovgrunnlag**

Privatskoleloven § 2-1 Godkjenning av skolar lyder:

*”Departementet kan godkjenne private skolar og driftsendringar ved godkjende private skolar. Departementet kan godkjenne at ein grunnskole flyttar verksemda si til ein annan kommune eller at ein vidaregåande skole flyttar verksemda si til ein annan fylkeskommune. Vertskommunen eller vertsfylket skal gi fråsegn før departementet gjer vedtak i saka, og kan klage på departementet sitt vedtak. Godkjende skolar har rett til statstilskot etter § 6-1 og til å drive verksemd etter lova.*

*Skolane skal drive verksemda si på følgjande grunnlag:*

- a) religiøst*
- b) anerkjend pedagogisk retning*
- c) internasjonalt*
- d) særskilt tilrettelagd vidaregåande opplæring i kombinasjon med toppidrett*
- e) norsk grunnskoleopplæring i utlandet*
- f) særskilt tilrettelagd opplæring for funksjonshemma*
- g) vidaregåande opplæring i små og verneverdige handverksfag.*

*Opplæringa skal vere på norsk eller samisk. Dette kravet gjeld likevel ikkje internasjonale skolar. Viktige dokument om verksemda etter lova skal i alle høve vere tilgjengelege på norsk eller samisk.*

*Godkjenninga fell bort dersom ein skole ikkje startar opp verksemda si etter lova i løpet av tre skoleår etter at godkjenning vart gitt. Det same gjeld om drifta etter lova blir nedlagd.*

*Krava i andre ledd om eit særskilt grunnlag gjeld likevel ikkje allereie godkjende skolar som var i drift innan utgangen av 2007. Departementet kan berre godkjenne nødvendige driftsendringar ved skolar som ikkje oppfyller krava i andre ledd.*

*Departementet kan i forskrift fastsetje fristar i samband med søknader om godkjenning av private skolar.”*

Fra forarbeidene til privatskoleloven gjengis:

### Kap. 2.2 i Innst.O. nr. 88 (2006-2007)

*”Departementet skal [...] kunne [...] vurdere seriøsiteten til søkeren.”*

### Kap. 8.4.1.1 i Ot.prp. nr. 37 (2006-2007)

*”Departementet foreslår at det etter privatskoleloven § 2-1 ikke skal foreligge en rett til godkjenning og tilskudd etter loven, men at departementet gis en skjønnsmessig adgang til å godkjenne nye skoler og driftsendringer. Dette var også ordningen etter den tidligere privatskoleloven, dvs. før 1. oktober 2003. Departementet foreslår at den skjønnsmessige vurderingen bl.a. bør bygge på hvilke konsekvenser en godkjenning vil få for den offentlige skolestrukturen, skolefaglige hensyn, behovet for skolen og budsjettmessige hensyn. Når departementet vurderer de skolefaglige hensynene er det relevant å legge vekt på om det er sannsynlig at skolen vil oppfylle de minstekravene som følger av lov og forskrift, for eksempel kravet til jevngod opplæring, og seriøsitet, for eksempel om det er sannsynlig at søkeren har tilstrekkelige ressurser til å starte opp den aktuelle skolen og om søkeren*

*tidligere har hatt en sentral posisjon ved en skole som tidligere har mistet godkjenningen pga. gjentatte eller alvorlige brudd på loven.”*

### **Utdanningsdirektoratets vedtak**

Det følger av direktoratets vedtak av 31. mars 2014 at direktoratet fant at søknaden om godkjenning fra Mødre for muslimsk grunnskole oppfylte alle minimumskravene for godkjenning i privatskoleloven. Etter å ha slått dette fast gikk direktoratet over til å vurdere om skolen etter en skjønnsmessig vurdering skulle bli å godkjenne:

*”I Ot.prp.nr.37 (2006 -2007) fremgår det at det skal gjøres en skjønnsmessig vurdering av skolens søknad og at denne blant annet bør bygge på hvilke konsekvenser en godkjenning vil få for den offentlige skolestrukturen, skolefaglige hensyn, behovet for skolen og budsjettmessige hensyn. Ved vurderingen av hvilke konsekvenser en godkjenning etter privatskoleloven vil få for den offentlige skolestrukturen, vil det kunne være relevant å legge vekt på uttalelsen fra vertskommunen.*

*Søknaden har i samsvar med privatskoleloven § 2-1 første ledd blitt sendt til uttalelse hos Oslo kommune. I brev fra kommunen datert 10. mars 2014 fremgår blant annet følgende:*

*”I punktet Øvrige forhold i sak 27/11 ble det anført at så langt Oslo kommune kan se har foreningen Mødre for muslimsk grunnskole utspring fra samme organisatoriske miljø som drev Urtehagen skole 2001 og 2004 og som bl.a. fremmet søknad er i 2007 og 2009 om å etablere grunnskole. Det vil være rimelig å se søknaden i lys av erfaringene med Urtehagen skole 2001- 2004, og kommunens uttalelser til de påfølgende søknadene. Det ble også anført at det er viktig at søkers evne/kompetanse til å drive grunnskole tillegges tilstrekkelig vekt. I lys av ovennevnte merknader og forutsetninger opprettholder Oslo kommune sin anbefaling om at søknaden ikke godkjennes. Dersom søknaden innvilges, bør skolen etter Oslo kommunes syn få et mer omfattende tilsyn enn det som er vanlig i startfasen ”.*

*Utdanningsdirektoratet legger vekt på at loven skal legge til rette for at elever skal få muligheten til å velge mellom det offentlige skoletilbudet og et alternativt tilbud.*

*Skolen har tidligere søkt og fått avslag på bakgrunn av styrets sammensetning, og forholdet til Urtehagen. Det vises til vedtak om avslag:*

*”Etter direktoratets vurdering er det avgjørende for godkjenningsmyndigheten å ha tillit til at statstilskuddet brukes i samsvar med privatskoleloven slik at elevene mottar den opplæringen de har krav på. Når det gjelder Shahads posisjon som nestformann i styret, og styremedlem i eierstiftelsen, anser direktoratet også dette for å være en sentral posisjon ved skolen, jf. sitatet ovenfor fra Ot.prp. nr. 37. Basert på tidligere erfaringer er det grunn til å betvile at søkeren vil drive skolen i henhold til privatskoleloven. Det registreres samtidig at Oslo kommune, på lignende grunnlag, ikke anbefaler at søknaden imøtekommes.”*

Utdanningsdirektoratets vurdering ble stadfestet i vedtak fra Kunnskapsdepartementet 3. juli 2013.

I denne søknaden har overnevnte ikke vært en del av søknadsprosessen, og det er ingen av styrets medlemmer som etter vår kjennskap har fått befatning med drift av Urtehagen. Grunnlaget for avslaget i tidligere søknad foreligger dermed ikke.

I sin søknad skriver skolen følgende om elevtallsprognose:

*”Det er et stort antall muslimske familier i Oslo. Det overveiende flertallet av muslimske barn går i offentlige skoler, og vil selvsagt fortsatt gjøre det. Men mange muslimske foreldre ønsker å sende barna sine til en muslimsk skole. De har tatt kontakt med oss, som er opptatt av muslimske barns interesser og velferd, og bedt oss om å arbeide for å opprette en muslimsk skole. Interessen for dette er stor. Vi kan regne med en betydelig søknad til Den Muslimske Skolen, i flere år fremover. Med all sannsynlighet vil det bli oversøkning. Men foreningen som står bak denne søknaden, vil vektlegge kvalitet, fremfor kvantitet, og tar sikte på en mindre skole, som skal være oversiktlig å administrere og styre. Det blir neppe problem å fylle opp skolen.”*

*Sett i lys av kommunens uttalelse har vi ingen merknader til det omsøkte elevtallet. Når det gjelder behov for et religiøst alternativ legger Utdanningsdirektoratet vekt på at det ikke er noen andre religiøse grunnskoler som tilbyr opplæring med grunnlag i Islam i kommunen.”*

Mødre for muslimsk grunnskole ble etter dette godkjent.

### **Klage**

Oslo kommune klaget i brev av 11. april 2014 på godkjenningen av Mødre for muslimsk grunnskole. Fra klagen gjengis:

*”I Oslo kommunes uttalelse til søknaden ble det bl.a. anført følgende:*

*”I punktet Øvrige forhold i sak 27/11 ble det anført at så langt Oslo kommune kan se har foreningen Mødre for muslimsk grunnskole utspring fra samme organisatoriske miljø som drev Urtehagen skole 2001 og 2004 og som bl.a. fremmet søknader i 2007 og 2009 om å etablere grunnskole. Det vil være rimelig å se søknaden i lys av erfaringene med Urtehagen skole 2001-2004, og kommunens uttalelser til de påfølgende søknadene. Det ble også anført at det er viktig at søkers evne/kompetanse til å drive grunnskole tillegges tilstrekkelig vekt. I lys av ovennevnte merknader og forutsetninger opprettholder Oslo kommune sin anbefaling om at søknaden ikke godkjennes. Dersom søknaden innvilges, bør skolen etter Oslo kommunes syn få et mer omfattende tilsyn enn det som er vanlig i startfasen.”*

*Oslo kommune kan ikke se at Utdanningsdirektoratet i tilstrekkelig grad har vurdert og tatt hensyn til vertskommunens uttalelse, eller i tilstrekkelig grad sett hen til det ansvar som*

*kommunen har i henhold til loven, jf. de forutsetningene som ligger til grunn for godkjenning av private skoler, bl.a. Ot. prop. nr. 37 (2006-2007) om lov om endringer i friskoleloven, kapittel 8.4.1.1.*

*Det stilles store krav, og det er et stort ansvar å drive grunnskole. Når private grunnskoler avvikles har elevene rettigheter i forhold til bostedskommunen, som da må, ofte på kort varsel, opprette tilstrekkelig antall nye kommunale skoleplasser. Det vil derfor måtte legges betydelig vekt på tidligere driftserfaring.*

*Utdanningsdirektoratets vedtak om godkjenning 31.03.2014, jf. vedtaket om ikke å imøtekomme søknaden i 2011, baserer seg så langt Oslo kommune kan se, primært på en endring i styret, jf. side 6, 7. avsnitt:*

*”Skolen har tidligere søkt om og fått avslag på bakgrunn av styrets sammensetning, og forholdet til Urtehaven”.*

*Oslo kommune kan ikke se at en endring i styret kan være tilstrekkelig grunnlag til nå å godkjenne skolen. Vi viser til de erfaringene som tidligere er gjort med Urtehaven skole; synliggjort i kommunens høringsuttalelser. Vi vil i den sammenheng vise til Utdanningsdirektoratets vedtak 30.11.2011 til søknaden fra Mødre for muslimsk grunnskole, hvor søknaden etter en skjønnsmessig vurdering ikke ble imøtekommet. Når det gjelder ”forholdet til Urtehaven” så registrerer bl.a. Oslo kommune at Mødre for muslimsk grunnskole har samme forretningsadresse, Grønland 12, som Urtehaven Videregående Privatskole. De medieoppslag som har vært om saken underbygger etter kommunens syn anførselene om at så langt Oslo kommune kan se har skolen utspring fra samme organisatoriske miljø.*

*Oslo kommune registrerer for øvrig at flere media den siste tiden har prøvd å få kontakt med styret i foreningen Mødre for muslimsk grunnskole uten å lykkes. Ikke minst med tanke på at vedtaket om godkjenning er gitt fra skoleåret 2014/2015 ser Oslo kommune dette som bekymringsfullt.*

*Representanter fra Oslo bystyre har varslet at de vil fremme en egen sak om klage på Utdanningsdirektoratets vedtak, som vil bli behandlet i bystyrets førstkommende møte 07.05.2014. Vi vil ettersende bystyrets vedtak så snart det foreligger, og ber i den forbindelse om at vedtaket tas med i Utdanningsdirektoratets behandling av klagen.”*

Det følger av brev fra Oslo kommune av 12. mai 2014 vedlagt protokoll fra Oslo bystyres behandling av sak 113/14 at bystyret støttet byrådets klage, jf. foranstående. Protokollen viser også at et forslag fra Fremskrittspartiet om å begrunne klagen med bakgrunn i integreringsmessige forhold ble forkastet.

### **Klagebehandlingen**

Av oversendelsesbrevet av 20. mai 2014 følger det at direktoratet har vurdert klagers anførsler, men ikke funnet grunn til å omgjøre godkjenningsvedtaket:

*”Oslo kommune har påklaget Utdanningsdirektoratets vedtak om godkjenning av søknaden fra Mødre for muslimsk grunnskole. Oslo kommune anfører at Utdanningsdirektoratet ikke har tatt tilstrekkelig hensyn til vertskommunens uttalelse. Kommunen anfører videre at søker tilhører samme organisatoriske miljø som de som tidligere drev Urtehagen skole AS og at det derfor kan stilles spørsmål ved søkers seriøsitet.” [..]*

*Utdanningsdirektoratet vurderte Oslo kommunes anførsler i vedtak 31. mars 2014, men fant å ikke kunne legge avgjørende vekt på disse. Vi kan ikke se at kommunen har argumentert for at opprettelse av en ny privat grunnskole vil få konsekvenser for den offentlige skolestrukturen i Oslo. Dette er i tråd med forarbeidene. I Ot.prp. nr. 37 (2006-2007) om lov om endringer i friskoleloven heter det blant annet i kapittel 8.4.1.3:*

*”Fråsegna frå vertskommunen eller vertsfylket skal ikkje vere avgjerande for om ein søknad skal innvilgast eller ikkje, men det vil vere relevant å leggje vekt på ei slik fråsegn i vurderinga av kva konsekvensar ei eventuell godkjenning vil få for den offentlege skolestrukturen.”*

*Når det gjelder anførselen om søkers seriøsitet, er Utdanningsdirektoratet ikke enige i Oslo kommunes vurdering. Utdanningsdirektoratet gis adgang til å foreta en skjønnsmessig vurdering av om skoler som oppfyller privatskolelovens minstekrav skal godkjennes. I Ot.prp. nr. 37 (2006- 2007) kapittel 8.4.1.1 står det blant annet:*

*”Når departementet vurderer de skolefaglige hensynene er det relevant å legge vekt på [..] seriøsitet, for eksempel om det er sannsynlig at søkeren har tilstrekkelige ressurser til å starte opp den aktuelle skolen og om søkeren tidligere har hatt en sentral posisjon ved en skole som tidligere har mistet godkjenningen pga. gjentatte eller alvorlige brudd på loven.”*

*I Oslo kommunes klage vises det til at Urtehagen skole ble lagt ned etter et tilsyn med merknader om brudd på privatskoleloven, og at dette skaper tvil om søkers evne til å drive skole. Saken det vises til er fra 2004 og er altså rundt ti år gammel. Skolen ble imidlertid ikke fratatt godkjenningen, men valgte selv å legge ned. Mødre for muslimsk grunnskole har etter dette fått avslått søknad om godkjenning på grunn av usikkerhet knyttet til søkers seriøsitet, på bakgrunn av at et av styremedlemmene hadde hatt en sentral posisjon i Urtehagen på det tidspunktet det ble påvist flere lovbrudd etter tilsyn.*

*Som Utdanningsdirektoratet har påpekt i vedtak om godkjenning, foreligger ikke lengre denne usikkerheten knyttet til søkers seriøsitet. Vi kan ikke se at dagens styremedlemmer har hatt noen direkte tilknytning til driften av Urtehagen i tiden før 2004, noe som var den avgjørende grunnen for tidligere avslag. Vi kan heller ikke se at en eventuell tilknytning til personene som tidligere drev Urtehagen kan medføre at søkeren oppfattes som useriøs i dag.”*

Som ledd i sin behandling av klagen har departementet forelagt Oslo kommunes klage for Mødre for muslimsk grunnskole for eventuelle merknader, jf. brev av 27. juni 2014 og purring av 11. september 2014.

Mødre for muslimsk grunnskole har i brev av 24. september 2014 gitt sitt tilsvaret til anførselene fra Oslo kommune. Til spørsmålet om seriøsitet uttaler skolen:

*”Klagen fra Oslo Kommune går kun på anførsler om søkers seriøsitet. Klagen anfører at ”så langt Oslo kommune kan se har foreningen Mødre for muslimsk grunnskole utspring fra samme organisatoriske miljø” som drev en tilsvarende skole for 10 år siden. Kommunen trekker på denne bakgrunn i tvil ”søkers evne/kompetanse”.*

*Mødre for muslimsk grunnskole mener denne innvending ikke er relevant. Mødre for muslimsk grunnskole er en selvstendig forening av kompetente personer med tilstrekkelig bakgrunn og erfaring til å drive en grunnskole. Vi har bred kontaktflate til en rekke foreninger, grupper, personer og moskeer som står bak oss i søknaden om skole. Disse vil være en stor ressurs for oss i etablering og drift av den aktuelle skolen.*

*Det skal være relevant for departementet å vurdere om «søkeren tidligere har hatt en sentral posisjon ved en skole som tidligere har mistet godkjenningen pga gjentatte eller alvorlige brudd på loven. Når det gjelder Mødre for muslimsk grunnskole, er dette ikke tilfelle.”*

Mødre for muslimsk grunnskole har også kommentert spørsmålet om integreringsmessige hensyn med utgangspunkt i mindretallsforslaget fra bystyrets behandling. Skolen viser til felles uttalelse fra Justisdepartementets lovavdeling og Utenriksdepartementets rettsavdeling av 10. november 2009. Mødre for muslimsk grunnskole konkluderer med at det:

*”[...] ikke finnes gode grunner, heller ikke ut fra integreringshensynet, for å avslå søknaden om skole.”*

### **Departementets vurdering**

Departementet legger på grunnlag av sakens dokumenter til grunn at Mødre for muslimsk grunnskole oppfyller privatskolelovens minstekrav for godkjenning. Departementet må da ta stilling til om det etter en skjønnsmessig vurdering er andre forhold som tilsier at den omsøkte skolen ikke bør godkjennes, jf. bemerkningene om søkerens seriøsitet i forarbeidene til privatskoleloven (gjengitt under ”Lovgrunnlag” foran).

Klagen fra Oslo kommune er begrunnet med at søker har sitt utspring i samme organisatoriske miljø som Urtehagen skole AS.

### *Nedlagte Urtehagen skole AS*

Urtehagen skole AS nedla sin virksomhet i 2004 etter gjennomført tilsyn hvor det ble avdekket flere brudd på privatskoleloven, jf. tilsynsrapport fra fylkesmannen i Oslo og Akershus av 14. juli 2004. Styremedlemmer i Urtehagen skole AS i 2003/2004 var:

- Trond Ali Lindstad, styreleder
- Rawafid Mahdi Shahad
- Heidi Nordby
- Waqas Wahed

#### *Første søknad om godkjenning fra Mødre for muslimsk grunnskole*

Mødre for muslimsk grunnskole søkte første gang om godkjenning 6. april 2011. Styret hadde den gang følgende medlemmer:

- Rawafid Mahdi Shahad, styreleder og daglig leder
- Godsieh Haidari
- Alaa Riad Mohamed

Rawafid Mahdi Shahad var i sin tid nestleder i styret for Urtehagen skole AS, og styremedlem i stiftelsen Urtehagen. Denne stiftelsen eide alle aksjene i Urtehagen skole AS.

Ved direktoratets vedtak av 30. november 2011 ble søknaden om godkjenning avslått. Begrunnelsen for avslaget var Rawafid Mahdi Shahads tilknytning til nedlagte Urtehagen skole. Fra vedtaket siteres:

*”Etter direktoratets vurdering er det avgjørende for godkjenningsmyndigheten å ha tillit til at statstilskuddet brukes i samsvar med privatskoleloven slik at elevene mottar den opplæringen de har krav på. Når det gjelder Shahads posisjon som nestformann i styret, og styremedlem i eierstiftelsen, anser direktoratet også dette for å være en sentral posisjon ved skolen, jf. sitatet ovenfor fra Ot.prp. nr. 37. Basert på tidligere erfaringer er det grunn til å betvile at søkeren vil drive skolen i henhold til privatskoleloven.”*

Etter avslaget, men før klagesaken ble oversendt departementet i mai 2012, trakk Rawafid Mahdi Shahad seg fra styret i Mødre for muslimsk grunnskole. Departementet stadfestet likevel ved vedtak av 3. juli 2013 direktoratets avslag. I vedtaket het det blant annet:

*”Idet Rafawid Shahad var en sentral aktør i hele søknadsprosessen, finner departementet ikke å kunne legge avgjørende vekt på at hun trakk seg fra sine verv etter at direktoratet fattet sitt vedtak i november 2011, men før klagesaken ble oversendt departementet i mai 2012.”*

#### *Aktuell søknad om godkjenning fra Mødre for muslimsk grunnskole*

Mødre for muslimsk grunnskole fremmet 30. mars 2012 ny søknad om godkjenning. Styret hadde på søknadstidspunktet slik sammensetning:

- Bibi Maliha Hosainey, styreleder
- Godsieh Haidari
- Alaa Riad Mohamed

Ved direktoratets vedtak av 31. mars 2014 ble skolen godkjent. Direktoratets godkjenningsvedtak bygger på at ingen av dagens styremedlemmer i Mødre for muslimsk grunnskole hadde noen direkte tilknytning til driften av nedlagte Urtehagen skole AS.



### *Vurderinger og konklusjon*

Departementet vil vise til at privatskolelovens godkjenningsordning er basert på skjønn. Etter departementets vurdering er det av avgjørende betydning at godkjenningsmyndigheten kan ha tillit til at statstilskuddet blir anvendt på en lovmessig måte slik at elever mottar den opplæringen de har krav på.

Under behandlingen av klagen har departementet grundig vurdert hvilken tilknytning nåværende søker og styre eventuelt har hatt til driften av nedlagte Urtehagen skole AS. På bakgrunn av sin gjennomgang av sakens opplysninger legger departementet, på samme måte som direktoratet, til grunn at ingen av dagens styremedlemmer i Mødre for muslimsk grunnskole hadde noen direkte tilknytning til driften av nedlagte Urtehagen skole AS. Samtidig er det klart at det har vært en gradvis utskiftning av personsammensetningen bak søknadene. Den aktuelle søknaden fremstår i tillegg som tilnærmet identisk innholdsmessig med den søknaden som ble avslått av direktoratet i november 2011 (stadfestet av departementet i juli 2013), med begrunnelse i søkerens seriøsitet.

Etter departementets vurdering fremstår det aktuelle skolekonseptet i all hovedsak som det samme skolekonseptet som det som ble endelig avslått i 2013. Det er klare forbindelseslinjer mellom den foreliggende søknaden, den søknaden som ble endelig avslått i 2013 og nedlagte Urtehagen skole AS. Departementet kan heller ikke se at søker i klagerunden i tilstrekkelig grad har tilbakevist Oslo kommunes anførsel om at den omsøkte skolen har sitt utspring i samme organisatoriske miljø som Urtehagen skole AS.

Departementet er etter dette kommet til at klagen må tas til følge, idet departementet etter en skjønnsmessig vurdering av de klare forbindelseslinjer til nedlagte Urtehagen skole, finner at søker ikke har de nødvendige forutsetninger for å drive skole etter privatskoleloven, jf. kap. 8.4.1.1 i Ot.prp. nr. 37 (2006-2007).

Klagen har dermed ført frem, og direktoratets vedtak blir å omgjøre.

### **Vedtak**

Utdanningsdirektoratets vedtak av 31. mars 2014, hvor Mødre for muslimsk grunnskole ble godkjent etter privatskoleloven § 2-1 annet ledd bokstav a) omgjøres. Departementets vedtak er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 annet ledd første punktum.

Med hilsen

Erik Saglie (e.f.)  
avdelingsdirektør

Roger Spidsberg  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*

Kopi:  
Oslo kommune  
Utdanningsdirektoratet