

30 NOV 2011



Advokatforeningen

30 NOV 2011

Justisdepartementet
Politiavdelingen
Postboks 8005 Dep
0030 Oslo

Også sendt pr. e-post til postmottak@jd.dep.no

Deres ref:
201002149

Vår ref: 124555/v1

Saksbehandler: Trude Hafslund
th@advokatforeningen.no
T +47 22 03 50 61

15.11.2011

Høringsuttalelse – Endringer i tapsforskriften – nye regler for ruspåvirket kjøring mv.

I. Innledning

Vi viser til departementets høringsbrev av 4. oktober 2011 vedrørende ovennevnte høring.

Det er en prioritert oppgave for Advokatforeningen å drive rettspolitisk arbeid gjennom høringsuttalelser. Advokatforeningen har derfor en rekke lovutvalg inndelt etter fagområder. I våre lovutvalg sitter advokater med særskilte kunnskaper innenfor det aktuelle fagfelt og hvert lovutvalg består av advokater med ulik erfaringsbakgrunn og kompetanse innenfor fagområdet. Arbeidet i lovutvalgene er frivillig og ulønnet.

Advokatforeningen ser det som sin oppgave å være en uavhengig høringsinstans med fokus på rettssikkerhet og på kvaliteten av den foreslåtte lovgivningen.

I saker som angår advokaters rammevilkår vil imidlertid regelendringen også bli vurdert opp mot advokatbransjens interesser. Det vil i disse tilfellene bli opplyst at vi uttaler oss som en berørt bransjeorganisasjon og ikke som et uavhengig ekspertorgan. Årsaken til at vi sondrer mellom disse rollene er at vi ønsker å opprettholde og videreutvikle den troverdighet Advokatforeningen har som et uavhengig og upolitisk ekspertorgan i lovgivningsprosessen.

I den foreliggende sak uttaler Advokatforeningen seg som ekspertorgan. Saken er forelagt lovutvalget for strafferett og straffeprosess. Lovutvalget består av Erling Lyngtveit (leder), Arild Dyngeland, John Christian Elden, Gunhild Lærum, Inger Marie Sunde og Torfinn Svanem.

Advokatforeningen avgir følgende høringsuttalelse:

II. Sakens bakgrunn

Justisdepartementet har ved brev av 04.10.11 sendt på høring forslag til endringer i forskrift 19. desember 2003 nr. 1660 om tap av retten til å føre motorvogn mv. (tapsforskriften). Bakgrunnen

for endringsforslagene er de endringer som skjedde i vegtrafikkloven ved lov 17. desember 2010 nr. 91 relatert til ruspåvirket kjøring m.m. Gjennom endringer i vegtrafikkloven §§ 22, 31 og 33 ble det bedre samsvar mellom reglene for alkoholpåvirket kjøring og reguleringen av kjøring påvirket av andre berusende eller bedøvende stoffer enn alkohol.

Lovendringene nødvendiggjør endringer i tapsforskriften for å gjennomføre prinsippet om likebehandling av kjøring under påvirkning av alkohol og av andre berusende eller bedøvende stoffer.

Forslaget om endringer i tapsforskriften gjelder i første rekke spørsmål om valg av en hensiktsmessig metodikk for henvisning til de fastsatte straffbarhetsgrensene for påvirkning av annet berusende eller bedøvende middel enn alkohol.

III. Kommentarer til de enkelte forslagene

Advokatforeningen har følgende merknader til endringsforslagene, slik disse er redegjort for i høringsnotatet som var vedlagt departementets høringsbrev:

Til pkt. 2.2.1 Tap av førerrett ved påvirkning mellom 0,4 og 0,5 promille

Departementet foreslår her å justere og endre hovedregelen i forskriften § 3-1 første ledd om at føring av motorvogn med alkoholkonsentrasjon i blodet på 0,4 promille eller lavere normalt ikke skal medføre tap av førerrett. Det foreslås at bestemmelsen skal henvide også til straffutmålingsgrensene for påvirkning av andre berusende eller bedøvende stoffer, og dessuten til at hovedregelen også skal omfatte føring av motorvogn med påvirkningsgrad mellom 0,4 og 0,5 eller tilsvarende. Som en konsekvens av dette foreslås også at § 3-1 annet ledd, første setning, om tap av førerrett for minst 6 måneder ved alkoholkonsentrasjon i blodet fra 0,4 til 0,5, blir fjernet.

Advokatforeningen støtter forslaget og er enig i departementets begrunnelse for dette. Det vises ellers til Prop. 9 L (2010-2011) kap. 6.4., hvor det fremgår at Advokatforeningen støttet samme forslag fra flertallet i den faglige rådgivningsgruppen.

Til pkt. 2.2.2. Tap av førerrett ved ruspåvirket kjøring under skjerpene omstendigheter

Advokatforeningen er enig i at domstolene bør kunne beslutte tap av førerrett ved illeggelse av straff for påvirkning tilsvarende påvirkning mellom 0,2 og 0,5 promille alkohol såfremt det foreligger skjerpene omstendigheter. Likeledes tiltres forslaget om å slå sammen gjeldende regulering i § 3-1 første ledd annen setning og annet ledd annen setning om tap av førerrett ved skjerpene omstendigheter – og at tapsperioden i disse tilfeller bør fastsettes til minst 6 måneder.

Det anses viktig og nødvendig at domstolene har en slik delvis skjønnsmessig mulighet til å ta trafikkfarlige førere ut av trafikken også ved lavpromillekjøring.

Til pkt. 2.2.3. Ruspåvirket kjøring i prøveperioden

Behovet for å regulere dette følger av den foretatte endring av vegtrafikkloven § 33 nr. 1 annet ledd.

Advokatforeningen er enig i at disse tilfeller bør reguleres tilsvarende som for når det foreligger skjerpene omstendigheter i lavpromilletilfeller og at domstolene også her bør ha muligheter til å utvise et visst saklig skjønn.

Til pkt. 2.2.4 Særlig om "kombinasjonsrus" og vurdering av nedre sjikt for rus

Advokatforeningen slutter seg til departementets betraktninger om at det ved kombinasjonsrus må være riktig som et utgangspunkt å foreta en konkret vurdering av den aktuelle persons totale påvirkningsgrad.

Til pkt. 3. Forslag til endringer i § 3-2 om påvirkning over 0,5 promille

Departementet uttaler i høringsnotatet under pkt. 3.1.1. at tapsforskriften må gjenspeile at påvirkning av andre berusende eller bedøvende midler likestilles med alkoholpåvirkning i forhold til straffutmålingsgrensene i vegtrafikkloven. Samtidig pekes det på at det i mangel av mer finmaskede straffbarhetsgrenser for påvirkning av annet berusende eller bedøvende middel enn alkohol ikke er mulig å likebehandle alkohol og andre rusmidler ved inkorporering direkte i tapsforskriften § 3-2 nr. 1 og nr. 2. Advokatforeningen har forståelse for dette og er enig i at full parallellitet av disse årsaker vanskelig lar seg oppnå i dag. Et nærliggende alternativ vil være å justere antallet intervaller for alkoholpåvirkning tilsvarende de to intervaller som det legges opp til i forskriften § 3-2 nr. 3. Dette ville gjøre regelverket både noe mer oversiktlig og mer konsekvent. Advokatforeningen har likevel for sin del ingen sterk oppfatning av dette spørsmålet.

Utformingen av ny § 3-2- har Advokatforeningen ingen merknader til.

Justisdepartementet påpeker i høringsnotatet at tapsforskriften i utgangspunktet er *relativt ordrik*. Advokatforeningen er definitivt enig i dette. Forskriften fremstår ikke som utpreget leservennlig. Det anses også av den grunn som ønskelig at likebehandling av alkohol- og annen ruspåvirket kjøring hjemles i et eget punkt avslutningsvis i § 3-4 slik som foreslått.

Til pkt. 4 Tap av førerrett ved brudd på vegtrafikkloven § 22 b

Advokatforeningen er enig med departementet i at straff for overtredelse av pliktavholdsbestemmelsene ikke alene bør føre til tap av førerrett.

IV- Avslutning/Oppsummering:

Justisdepartementets forslag til endringer i tapsforskriften er langt på vei nødvendiggjort av endringene i vegtrafikkloven. Advokatforeningen er enig i at alkoholpåvirkning under 0,5 promille – eller tilsvarende påvirkning av andre rusmidler – ikke alene bør lede til tap av førerrett. Advokatforeningen slutter seg også ellers til departementets forslag til endring av

tapsforskriften og er enig i endringsforlagenes nærmere utforming.

Vennlig hilsen



Berit Reiss-Andersen
leder



Merete Smith
generalsekretær