



Rusfri trafikk og livsstil

Det Kongelige Justis- og Politidepartement.

Oslo, 9. november 2011

HØRINGSUTTALELSE TIL – ENDRINGER TAPSFORSKRIFTEN – NYE REGLER FOR RUSPÅVIKRET KJØRING MV.

Det vises til Justisdepartementets forslag til endring av forskrift 19. desember 2003 nr. 1660 om tap av retten til å føre motorvogn m.v. på bakgrunn av at Vegtrafikkloven ble endret ved lov av 17. desember 2010, jf. Prop. 9 L (2010-2011) og Innst. 105 L (2010-2011).

MA mener at de framlagte forslag til endringer i tapsforskriften i hovedsak er gode, og at de endringer som foreslås er gode tiltak i arbeidet for å få redusert omfanget av ruspåvirket kjøring.

Vi finner allikevel i denne sammenheng å gjenta vår mer restriktive holdning som vi kom med i en høringsuttalelse til Samferdselsdepartementet vedrørende forskrift for faste grenser for påvirkning av andre rusmidler enn alkohol. (Prop. 9 L (2010-2011) og endringslov 17. desember 2010 nr. 91)

Vi uttalte der bl.a.:

”MA mener imidlertid at grensen for bruk av rusmidler i trafikken burde være null. MA har full tillit til det vitenskapelige grunnlaget som underbygger mulige grenseverdier for andre rusmidler enn alkohol i tråd med de forutsetninger som følger av rapporten ”Kjøring under påvirkning av andre rusmidler enn alkohol” og Prop. 9 L (2010-2011). Endringsloven introduserer en ordning med lave grenser, for når man er å regne som påvirket av andre stoffer enn alkohol etter vegtrafikkloven § 22 nytt tredje ledd. Bestemmelsen er i departementets høringsnotat sagt å være basert på et nulltoleranseprinsipp. Etter MAs mening burde dette være fulgt opp fullt ut ved at det ikke tillegges noen tilnærming til en grense for påvisning av ulovelige stoffer i konsentrasjoner som tilsvarer en alkoholpromille på 0,2. Begrunnelsen for dette er at enkelte stoffer som i utgangspunktet er ulovelige i bruk og omsetning (dersom ikke resept foreligger) også i trafikken burde ha en nulltoleranse og nullgrense. Som rapporten viser er det for de fleste av de 20 stoffene som omhandles og hvor det foreslås faste konsentrasjonsgrenser, sagt at det foreligger epidemiologiske studier som viser at bruk er assosiert med økt ulykkesrisiko. Dette burde også tilsi at man kunne ha gått til en nullgrense for bruk og straff i henhold til det foreliggende forslaget.”





Med bakgrunn bl.a. i den tidligere uttalelsen vil MA gå i mot forslaget om å fjerne tap av førerett i minst 6 måneder ved en alkoholkonsentrasjon i blodet fra 0,4 til 0,5 promille. Vi støtter altså ikke forslaget om endring av tapsforskriften § 3-1, annet ledd.

MA begrunner dette med at forslaget i seg selv vil være å oppfatte som en liberalisering av promillelovgivningen. Dette vil være et galt signal å sende ut i kampen mot rus som viktig årsak til dødsulykker og trafikkulykker for øvrig.

MA mener at en samordning av alkoholpromille og påvirkning av andre stoffer heller bør gå i retning av at all rus i denne sammenheng får en grense tilsvarende 0,4 promille. Tap av førerett bør kunne fastsettes til 6 måneder, når analyseresultatet, sakkyndiges erklæring og annet gir grunnlag for å slutte at påvikningen er i området 0,4 – 0,5 promille.

De forslag som for øvrig kommer fram i høringsnotatet støttes av MA, men at forslagene må tilpasses vårt ovennevnte standpunkt.

Med vennlig hilsen

MA – rusfri trafikk og livsstil

Terje Tørring
direktør

