



Nærings- og fiskeridepartementet
Postboks 8090 Dep
0032 OSLO

Saksbehandler, innvalgstelefon
Anveig Nordtug Wist, 73 19 93 37

Høringsuttalelse - forslag om forlengelse av unntak etter PD-forskriften § 8

Vi viser til høringsforslag om forslag om forlengelse av unntak etter PD-forskriften § 8 femte ledd annet punktum.

Fylkesmannen i Trøndelag har lest gjennom høringsutkastet og ønsker å komme med følgende merknader:

Vi merker oss at departementet skriver at de anser at næringa har hatt god tid til å få på plass systemer slik at en forlengelse av unntaket ikke burde være nødvendig. Vi mener også at næringa burde hatt god nok tid til å sørge for at fisk ikke står i sjø lenger enn høyst nødvendig ved mistanke eller påvist PD, og at næringa har hatt muligheten for å få på plass nødvendig infrastruktur.

Villfisk

Mekanismene ved smitte mellom oppdrettsfisk og villfisk er lite kartlagte. Man vet i dag ikke i hvor stor grad oppdrettsfisk smitter villfisk, og hvilke effekter en eventuell smitte får i ville populasjoner, hvorfor man svært sjeldent finner SAV-viruset i ville populasjoner er også usikkert.

Slik vi ser det vil det være uheldig om unntaksmuligheten forlenges i tidsperioden januar til juni. Dette er en periode vi vet sjøaure vandrer mye i fjordsystemene, mens det for laksen både vil sammenfalle med smoltutgang og gytevandring tilbake til elva for voksenlaks. Dette er tidspunkter oppdrettslaks og villaks har flest interaksjoner og dermed risikoen for å bli smittet er størst.

Presedens

Vi ser at departementet skriver at Mattilsynet i svært begrenset grad kommer til å benytte seg av muligheten til å gjøre unntak etter PD-forskriften § 8 og at det ikke er aktuelt med flere forlengelser. Vi mener likevel en forlengelse vil gi en uheldig presedens både for nåværende forskrift, men også for senere arbeid med sjukdomsbekjempelse.



Konflikt med annet regelverk

Departementet skriver at ved en forlengelse av unntaket vil kunne gjøre at PD-forskriften og annet regelverk blir usammenhengende og inkonsekvent. Vi mener dette er en av grunnen til å ikke forlenge unntaket mer enn at det er en begrunnelse for å ikke utvide overgangsordningen knyttet til vannhandling fra brønnbåter, jf. forskrift om transport av akvakultur § 22 og § 29. Om to forskrifter er motstridene vil dette kunne føre til feil bruk av regelverket, og det må derfor avklares fra departementet hvilken av forskriftene som skal ha forrang.

Vi mener at innføringen av dyrehelseforordningen i EU er en av grunnene til at unntaket ikke bør forlenges da smitten må komme under kontroll for listeførte sykdommer. PD-forskriften er en av arbeidsmetodene vi har for å vise at vi har kontroll på sykdommen.

Med hilsen

Anne Sundet Tangen (e.f.)
seksjonsleder
Klima- og miljøavdelingen

Anveig Nordtug Wist
seniorrådgiver
Klima- og miljøavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent