
Fra: Henning Bek [mailto:henning@verte.no]
Sendt: 11. september 2013 09:38
Til: Postmottak MD
Emne: Fwd: ang referanse 13/2635

Hei

Glemte naturligvis et par mindre punkter:

Evt konsekvens ved måling av BRA dersom balkonger er innglasert, kunne være bra.

Fig 1-4 (gl) fant jeg ikke igjen i den nye, vi har brukt denne i enkelte tilfeller og mener den bør være med videre.

Ha en fortsatt fin dag!

Henning

Videresendt melding:

Fra: Henning Bek <henning@verte.no>
Emne: ang referanse 13/2635
Dato: 11. september 2013 09:26:09 GMT+02:00
Til: postmottak@md.dep.no

Hei

Viser til høring ang Grad av utnytting T-1530

Først og fremmest synes jeg de endringer som er gjort virker veldig bra og er med å rette opp på flere ting vi har lurt på i bruken av den eksisterende veilederen.

Vi har noen få merknader og punkter der vi finner man kunne være tydeligere, spesielt på "figur" delen -da det ofte er disse som er enklere å skjønne enn teksten. -samt punkter der vi ganske enkelt fortsatt er usikre på tolkningen.

Punktene er listet opp herunder rimeligvis følgende innholdet i veilederen.

Figur 2-13 (ny) og 2-15 (gammel) Her er det gjort en endring ift fellesareal som en del av BRA for bruksenhet. I den eksisterende veileder mener jeg at det er pointeret at fellesareal må være med i bruksenhetens areal, er dette nå endret?

Om det er tale om en endring vil jeg oppfordre til å spesifisere dette bedre i tekst og/ eller tegning slik det tydeligere fremkommer i veilederen.

Ved den daglige bruk av veilederen er det vanskelig å fange opp slike endringer om de ikke er tydelige (Selvom det kanskje ikke virker som noen stor endring, kan den ha stor praktisk betydning på enkelte prosjekter)

Det virker for oss uklart hva tid man inkludere utvendig overdekket areal i BRA. Konkrett har vi hatt et prosjekt der vi hadde takutstikk fra hhv bolig og garasje (uten utvendige søyler) dette skapte et overdekket uteareal mellom de to bygg på ca 2 meter i bredden. Figur 2-18 (gl) viser at dette areal ikke skal tas med hvilket understøttes av figur 2-17 (gl) men med den nye figur 2-15 der arealet er medtatt åpner dette for usikkerhet. Figuren er sikkert endret fordi taket mellom bolig og garasje er tenkt montert mellom og ikke som utstikk, men endringen skaper usikkerhet for løsninger der det er tale om utsikk.

Da det jo er en forholdsvis vanlig måte å skape et overdekket areal mellom bolig og garasje kunne det etter vår mening være greit med en ekstra avklarende illustrasjon.

Dessuten kunne betydningen av søyleplassering være tydeligere beskrevet/ anvist.

Ang figur 4-9 e (ny)

Det er veldig bra at øverste "mållinje" nå er rettet fra gesims til møne, men vi er ikke helt begejstret for at man har valgt å kalde konstruksjonen "sammensatt pultak".

Pulttak har som bekjent gesims på begge sider vi ber derfor om at det enten beholder eksisterende navn (to takflater) eller kaldes forskjøvet saltak for å unngå misforståelser. Pointen er jo at fra terrenget er det gesimsen man opplever som øverste avslutning av yttervegg fra terrenget og opp mens mønen er øverste kant av taket.

Vi forstår at det kan virke som en litt fiktiv diskusjon, men da vi brukt en del tid på dette med forskjellige byggesaksbehandlere og er kanskje litt ekstra bevist på forskjellen - derfor ønsker vi ikke at man gjennom offentlige veiledninger skaper mer forvirring i begrepene enn vi allerede opplever.

Dessuten er vi takknemlig for presiseringen som er kommet ang takterrasser og gesims, den er veldig bra!

Teksten har vi ikke funnet det store som vi ønskede å kommentere, men dette avspeiler kanskje at vi som praktiske brukere av veiledningen ofte støtter oss til figurene i tolkningen av teksten - hvilket jeg tenker er en vesentlig poeng ift hvor viktige det er at det er samsvar mellom tekst og figur samt at det er brukt gode og klare figurer i veilederen (Hvilket vi i øvrigt mener dere har vært flinke på i denne veileder!)

Med vennlig hilsen

Henning Bek
Sivilarkitekt MNAL/MAA
Daglig Leder



VERTE landskap & arkitektur AS

tlf: 78443033

www.verte.no

www.verteblog.blogspot.no