



Helse- og omsorgsdepartementet  
Postboks 8011 Dep  
0030 OSLO

## **Høringsuttalelse - utkast til ny § 5-6a i folketrygdloven mm**

Vi viser til høringsnotat vedrørende forslag om endringer i folketrygdloven – stønad til utgifter til undersøkelse og behandling for sykdom hos tannpleier med mer, jf. høringsbrev av 20. desember 2011.

Vi er i det vesentlige enige i forslaget til regelendringer, og vi vil i det vesentlige tiltre den begrunnelse som er gitt i høringsnotatet. Vi har imidlertid noen bemerkninger til de vurderinger som bør gjøres vedrørende forslaget følger for forsvarligheten og kvaliteten på den aktuelle tannbehandling.

I henhold til forslaget, vil det ikke lenger være et vilkår for trygderefusjon for undersøkelse og behandling for periodontitt foretatt av tannpleier at behandlingen skjer i samarbeid med tannlege. Et spørsmål som kan stilles, er hvilke følger dette kan få for sikringen av at helsehjelp for periodontitt utføres på en faglig forsvarlig måte.

Tannpleiernes kompetanse og kvalifikasjoner er drøftet i notatets punkt 5.1 og 6.1. Av denne redegjørelsen går det frem at tannpleierutdanningen skal sette tannpleierne i stand til å diagnostisere periodontitt, planlegge og gjennomføre enklere behandling av denne sykdommen, samt gi nødvendig oppfølging. Det går også frem at tannpleierne kvalifiseres til å sette infiltrasjonsanestesi i forbindelse med denne behandlingen. Videre går det frem at de kan observere og registrere unormale eller patologiske tilstander som må henvises til tannlege eller tannlegespesialist.

Det er klart at helsepersonelloven § 4 om krav til faglig forsvarlig helsehjelp gjelder, slik at tannpleierne også etter regelendringen har plikt til kun å yte helsehjelp i henhold til sin kompetanse og henviser videre til tannlege eller tannlegespesialist ved behov. Likevel er det grunn til å anta at dagens refusjonsregler, med krav til samarbeid med tannlege, i praksis medfører en ekstra kvalitetssikring av tannpleiernes arbeid med periodontittpasienter. Hvilke følger den foreslåtte regelendringen eventuelt kan få for kvaliteten og forsvarligheten av tannpleiernes arbeid med periodontittpasienter, er etter det vi kan se i liten grad drøftet i høringsnotatet. Vi mener at dette med fordel kunne vært gjort i større grad.

Med hilsen

Ketil Kongelstad  
fylkeslege

Thor Wessel  
rådgiver