



Halvårsrapport om energisaker våren 2026

Spesialutsending for energi Johan Vetlesen

EU-energi. Statusrapport 1. halvår 2026. Pr. september 2026¹

1. EUs rådsdiskusjoner på energi under det kypriotiske formannskap i første halvdel 2026

Etter at Danmark hadde ledet rådet gjennom vanskelige forhandlinger om utfasing av russisk energi, kunne Kypros i 1. halvår 2026 konsentrere seg fullt om den europeiske nettpakken (European Grid Package), som ble fremlagt av Kommisjonen den 10. desember 2025. Kypros fikk til et kompromiss på de to aktuelle rettsakter som ligger inne i nettpakken på energiministermøtet den 26. juni. Disse går nå til trilogforhandlinger med ITRE-komiteen som vil starte for fullt i september. EUs energiministre fikk en ny energikrise i fanget som følge av Gulfkrisen og konsekvenser av stenging av Hormuz. Kypros klarte likevel å holde søkelys på å løse de konkrete utestående utfordringer i EU-forslagene i nettpakken.

Opprinnelig hadde Kypros ambisjoner om å starte forhandlinger av forsyningssikkerhetsspakken på energi under sitt formannskap. Den var bebudet fremlagt fra Kommisjonen allerede våren 2026. Som følge av Midtøsten-krisen ble denne utsatt til høsten 2026, slik at det nå er sannsynlig at Irland vil få dette på sitt formannskapsbord.

Kypros tilrettela for **tre energiministermøter**, hvorav to formelle (16. mars og 26. juni) og et uformelt møte (12.-13. mai). Temaer for disse møtene var som følger:

På EUs **formelle energiministermøte i Brussel den 16. mars** var det politiske drøftelser av den europeiske nettpakken. På dette møtet kom det sterke innsigelser mot bestemmelser om håndtering av flaskehalsinntekter fra den svenske energiminister Busch. Hovedlinjen til Sverige hadde vært at flaskehalsinntekter frembrakt internt i et land ikke skulle gå til et fond for å finansiere felleseuropeiske prosjekter andre steder i Europa. I tillegg til politikk-drøftelsene av nettpakken var det

¹ Denne statusrapporten dekker periode fra 1. januar 2026 til 10. september 2026. Den dekker energipolitiske prosesser internt i EU og ikke EØS energi.

også en utveksling av synspunkter om handlingsplanen om rimelig energi og energisikkerhet i Ukraina og Moldova. Urolighetene i Gulfen (fra 28. februar) kom for tett opp i møtet til at det ble reflektert i møtet.

På EUs **uformelle energiministtermøte i Kypros 12.-13. mai** ble EUs respons på energikrisen og stengingen av Hormuzstredet drøftet. Redskapskassen ble kalt «Accelerate EU Energy» og inneholdt kortsiktige krisetiltak med mer langsiktige løsninger. I tillegg til «Accelerate EU» ble energilagring og fremtidig energisikkerhet og naturgass etter 2030 drøftet av energiministrene.

På **EUs formelle energiministtermøte den 26. juni** ble de to rettsaktene i den europeiske nettpakken vedtatt slik at rådet har et mandat for videre forhandlinger med energikomiteen (ITRE) i Europaparlamentet. I tillegg var det drøftelser av energikrisen som følge av Midtøsten-konflikten, post-2030-energirammeverket og metanforordningen.

2. Rådets (energiministrenes) enighet om den europeiske nettpakkens (European Grid Package) regelverksdel den 26. juni

Nettpakkens regelverksdel inneholdt **to rettsakter**.

2.1. Direktiv som akselerering av godkjenningsprosedyrer («permitting directive»)

Dette direktivet foreslår å endre eksisterende regelverk som fornybardirektivet, elektrisitetsmarkedsdirektivet og gassmarkedsdirektivet. Det er snakk om et utvalg av «kirurgiske» endringer i relevante bestemmelser som angår godkjenningsprosedyrer for infrastruktur i de tre direktivene.

Det var den 26. juni 2026 bred støtte fra energiministrene til direktivet om å akselerere godkjenningsprosedyrer. Det ble oppnådd politisk enighet om direktivet basert på kompromissteksten. Det meste hadde blitt «ferdigkokt» i COREPER (EU-ambassadørene) i forkant av ministermøtet. Inntrykket er at bestemmelser er myket opp gjennom økt fleksibilitet, mer frivillighet i forhold til enkeltbestemmelser og mer vektlegging av subsidiaritet i regler for hvordan land skal gjennomføre organisering av godkjenningsprosedyrer. Det kypriotiske formannskapet konkluderte med at det var politisk enighet og at det forelå et mandat til å forhandle frem en trilogløsning med Europaparlamentet i regi av det irske formannskapet i andre halvdel 2026.

Av politiske signaler fra EUs energiminister kan en merke seg følgende **momenter**:

- Godkjenningsprosedyrer er for **byråkratiske, for trege og en reell barriere** for utvikling av overføringsnett og infrastrukturprosjekter.
- **Prosedyrer må forenkles ytterligere.** Selv om direktivet bidrar til forenklinger, er det fremdeles potensial for forbedringer.

- **Det er bra med oppmykning av tidsfrister.** Det var innskjerpede tidsfrister i fremlegget, men en del av disse er nå justert og gjort mer fleksible.
- Det er viktig med balanse mellom **miljøvurderinger og raske godkjenningsprosedyrer.**
- Det har vært viktig at bestemmelser om **stilltiende samtykke («tacit agreement»)** er gjort frivillig.
- **Konsultasjoner med lokalbefolkning vil være sentralt.** Utpeking av en slags «megler» eller «facilitator» mellom lokalsamfunn, prosjektutøver og godkjenningsmyndigheter er nytt i regelverket, men dette må være frivillig.
- Bestemmelser om **en digital plattform er myket opp**, og alternativet om ett digitalt kontaktpunkt er nå frivillig.

2.2 Revisjon av forordningen om retningslinjer for transeuropeiske energinettverk (TEN-E)

TEN-E-regelverket er den andre juridisk forpliktende del av den europeiske nettpakken. Effektivt arbeid fra det kypriotiske formannskapet bidro til at det ble oppnådd politisk enighet på energiministtermøtet om kompromissteksten. I prosessen frem mot ministtermøtet ble de siste utestående spørsmål løst. Enigheten om generell orientering betyr at rådet nå kan starte opp en trilog med Europaparlamentets komite som dekker energi (ITRE) for å komme frem til enighet i samvedtaksprosedyre.

Det kypriotiske formannskapet ved Damianos og energikommissær Jørgensen vektla at dette var et balansert kompromiss hvor det ble funnet løsninger på 3-4 temaer i slutfasen hvor det hadde vært en viss avstand mellom landene. Følgende tematiske områder hadde skapt visse utfordringer:

- **Nettverksplanlegging og sentralt scenario.** Kompromisset innebærer enighet om et felles rammeverk for utvikling av et «sentralt scenario» på tvers av energiformer som gass, elektrisitet og hydrogen. Et sentralt scenario skal være basert på innspill fra medlemslandene og «stakeholders». Bestemmelsene er endret fra forslaget slik at de i større grad er «bottom-up» og basert på subsidiaritetsprinsippet. Rådets posisjon klargjør at et sentralt scenario skal basere seg på de nasjonale energi- og klimaplaner, og nasjonal og regional egenart. Målet med et sentralt scenario er å avdekke såkalte «gaps» og flaskehalser.
- **Flaskehalsinntekter.** Den svenske energiminister Ebba Busch hadde markert sterke innsigelser på TTE-E møtene i desember 2025 og mars 2026. Teksten slik den står nå sikrer nasjonal kontroll med inntekter fra flaskehalser mellom budsoner internt i et land og omfatter heller ikke inntekter fra før ikrafttredelse av forordningen. Landene skal også selv bestemme hvilke typer prosjekter flaskehalsinntekter skal kunne gå til. Busch ga uttrykk for at dette hadde vært

en komplisert forhandlingsreise, men at det nå hadde landet på en god måte, og på «doorstep» sa hun at forhandlingene hadde landet som en seier («vinst») for Sverige, med gjennomslag på nesten alle punkter.

- **Energisikkerhet som ny kategori.** I lys av det økende antall avbrudd i energiforsyningslinjer gjennom sabotasje, fysiske angrep og cyber-angrep har energiministrene introdusert en ny kategori prioriterte prosjekter som er dedikert sikkerhet og motstandsdyktighet.

3. Europaparlamentets behandling av den europeiske nettpakken

Direktivet om akselererte godkjenningsprosedyrer. ITRE-komiteen stemte over rapporten om direktivet om akselererte godkjenningsprosedyrer til saksordfører Niels Fuglsang (S&D) den 2. juli. Rapportens forslag til tekstendringer gikk gjennom med 57 stemmer mot 3, og det ble også gitt et mandat til å starte en interinstitusjonell prosedyre og trilog. Dette ble bekreftet av EP i plenum den 8. juli. Det første trilogramøtet om dette direktivet var allerede den 14. juli.

Revisjon av forordning om transeuropeiske energinettverk (TEN-E). Saksordfører Tsvetelina Penkova (S&D) har kommet noe kortere i behandling av denne rettsakten. Penkova-rapporten ble vedtatt i ITRE-komiteen 10. september 2026 med 56 mot 10 stemmer. Et forhandlingsmandat for Europaparlamentet vil foreligge så snart ITRE-vedtaket er behandlet av EP i plenum. En forventer at trilogløsninger for begge regelverk vil foreligge under det irske formannskapet høsten 2026.

4. Post-2030-energirammeverket

EUs energiministre drøftet hvordan post-2030-rammeverket burde utformes slik at EUs mål om 90% reduksjoner i klimagassutslipp (sammenliknet med 1990-nivå) kunne nås gjennom en troverdig framskrivning («trajectory») mot klimanøytralitet mot 2050. Det var en utveksling av synspunkter om ambisjonsnivå, fleksibilitet i lys av den bredere geopolitiske konteksten som også inkluderer konkurranseevne, strategisk autonomi og avkarbonisering.

Denne diskusjonen var ment som en mulighet for medlemslandene til å spille inn til den revisjon som kommer mot slutten av året i 3Q og 4Q 2026 på energieffektiviseringsrammeverket, rammeverket for fornybar energi og rammeverket for nasjonale energi- og klimaplaner (les revisjon av styringsforordningen). Ministrene drøftet den 26. juni spesielt hvordan energisikkerhet kunne inkorporeres i den justering av styringsforordningen som kommer i Q4 2026.

Det har vært konsultasjoner og «stakeholder»-møter om hvordan målarkitektur og rammeverk på energiområdet bør være mot 2040. Her er det ulike synspunkter

mellom medlemslandene. Frankrike og Tyskland har gitt noen signaler om «Clean Power Target».

Noen land vil bevare et tydelig fornybarmål mot 2040, dvs. fortsette målstruktur som før. Andre vil ha et kombinert «clean power target». Dette kan være å kombinere ett kjernekraft og fornybarmål. Det har også vært drøftet hvordan dette eventuelt kan kombineres med KPIer («Key Performance Indicators»).

5. Midtøstenkrisen som følge av konflikten i Gulfen etter 28. februar

Etter at de militære handlinger startet den 28. februar, ble arbeidet med en mer koordinert policy respons startet opp. Det ble hyppige møter i oljekoordineringsgruppen og gasskoordineringsgruppen. IEAs eksekutivdirektør Fatih Birol ble innkalt til kollegiet den 6. mars for å redegjøre for IEAs krisevurdering og mulige beslutninger om oljelager-trekk. Det var behov for å tilrettelegge for en viss koordinering mellom IEAs lagertrekk og EUs oppfølging av sitt regelverk for oljelager. Både energiministtermøtet den 16. mars og Det europeiske råd (EUCO) den 19. mars drøftet beredskap og forsyningssikkerhet som følge av Gulfkrisen. EUCO anmodet om en redskapskasse («toolbox») med tiltak. Dette ble så lagt frem den 22. april gjennom «Accelerate EU energy» den 22. april.

ACER presenterte den 23. april en analyse av situasjonen i gassmarkedet som ga en sammenlikning av energikrisene i 2022-2023 (Russland) og energikrisen i 2026 (Midtøsten). I ACERs rapport ble det fremholdt at Russland-krisen var en regional energikrise, mens Midtøsten-krisen har en mer global dimensjon. I 2022 var bortfall av energi ufleksibel russisk rørgass, mens situasjonen i Midtøsten-krisen er bortfall av fleksible LNG-volumer. Risikovolumet som følge av 2022-krisen var 45% av total gassforsyning, mens 2026-krisen som følge av Hormuz ligger på et risiko-volum på 5%. Prisreaksjonene er forskjellige i 2022 og 2026. I 2022 så man en tredobling av gassprisene, mens det våren 2026 var økninger på 1,5 ganger prekriseivået.

6. Melding om «Accelerate EU energy» fra den 22. april 2026

Visepresident Ribera og energikommissær Dan Jørgensen la den 22. april frem en kort melding med mulige umiddelbare tiltak og respons i den nye geopolitiske realitet og energi-situasjon som oppstod følge av konflikten i Midtøsten og delvis stenging av Hormuz-stredet. Det var intensjonen i denne meldingen skulle være svaret på ønske om en redskapskasse («toolbox»).

President von der Leyen signaliserte (tale den 13. april) at det ville komme en melding om tiltak for å møte den krevende energisituasjonen som følger av

Midtøsten-konflikten. Dette er en oppfølging av drøftelser på politisk nivå på energiministtermøtet den 16. mars i Det europeiske råd (EUCO) den 19. mars og det ekstraordinære energiministtermøtet den 31. mars.

Det understrekes at dette er en dynamisk respons som kan forandre seg med endringer i situasjonsbildet. Det understrekes fra Kommisjonen at EU allerede har gjennomført en massiv akselerert omstilling mot ren egenprodusert energi («homegrown energy»). Medlemsland som har høy fornybar og kjernekraftandel har elektrisitetspriser under gjennomsnittet. Det fremholdes at de kortsiktige tiltak må forsterke den langsiktige vei mot et motstandsdyktig og avkarbonisert energisystem. Et annet poeng som fremholdes innledningsvis er at måten en møter denne krisen på vil bestemme hvordan EU kan møte en neste krise enten med styrke eller som sårbart system. Det brukes aldri benevnelse som energikrisepakke på det som ble lagt frem den 22. april. Det som skisseres **tiltak under fem hovedoverskrifter (pilarer)**. En del av dette var allerede kjent fra «Affordable Energy Action Plan» og saker som er under forberedelse fra arbeidsprogram, lovforslag etc. Det er derfor en del allerede kjente prosesser og ideer fra tidligere som til en viss grad ble syntetisert i en ny innpakning med nye tidslinjer.

«**Accelerate EU Energy**» var en melding med en meny av tiltak i **fem pilarer**. Det sies at meldingen er dynamisk og kan endre seg som følge av at situasjonsbildet endrer seg. De **fem pilarene** er som følger:

For et **første** pekes det på behov for tettere **koordinering** innenfor gass- og oljeberedskap gjennom gasskoordineringsgruppen og oljekoordineringsgruppen. Både innen fylling av gasslager og bruk av beredskapslagre bør landene koordinere seg. «Energy Union Task Force» har understøttet denne koordineringen.

Den **andre** pilaren peker på tiltak som er rettet mot forbrukerbeskyttelse for husholdninger og industrien som gjør disse i stand til å møte situasjoner med plutselige prishopp. Tiltak bør være midlertidige og målrettede («tempopary» og «targeted».)

Den **tredje** pilaren i denne meldingen er å akselerere skifte mot egenprodusert ren energi. Dette inkluderer investeringer i ren og fornybar energi, samt økt elektrifisering i industri, transport og bygningssektorene.

Under den **fjerde** pilaren, som er å forbedre energisystemet («stepping up»), så nevnes også en rekke pågående prosesser, som for eksempel slutføre forhandlingen av den europeiske nettpakken og gjennomføre vedtatt regelverk allerede sommeren 2026. Dette er en nødvendighet for å få til en utrulling av fornybar energi.

Den **femte** pilaren er å oppskalere nivået på investeringer og mobiliserer privat og offentlig kapital. En egen flaggskipevent er nevnt som «Clean Energy Investment Summit». Den del av nettpakken som går på «Energy Highways» er også nevnt selv

om dette knapt kan sies å være et kortsiktig tiltak. Bornholm Energy Island er nevnt som eksempel.

7. Handlingsplan for elektrifisering med retningsgivende elektrifiseringsmål 17. juli

Energikommissær Dan Jørgensen la den 17. juli frem «handlingsplanen for elektrifisering». Den har vært under planlegging lenge og signalisert allerede i «Clean Industrial Deal» og i «Accelerate EU energy». En slik plan har fått en forsterket begrunnelse gjennom to energikriser på 5 år, og merkostnader på 50 milliarder euro i løpet av de siste 111 dagene som følge av Midtøsten-krisen. Hovedintensjonene bak handlingsplanen er å bidra til EUs triangulære energipolitiske mål gjennom økt energisikkerhet/motstandsdyktighet og energiuavhengighet, økt konkurranseevne og et mer avkarbonisert energisystem for EU.

Det presiseres at de rene energiteknologier som skal drive elektrifisering allerede er kommersielt tilgjengelige, som for eksempel batteridrevne elektriske biler (BEVs) og energieffektive varmepumper. Prosessen med elektrifisering har startet, men det er kun 8 millioner BEV i EU og 28 millioner varmepumper i EUs bygningsmasse. Det sies innledningsvis at Europa, ved å sette fart på elektrifisering, kan erstatte 70% av gass-etterterspørselen og 40% av oljeforbruket frem mot 2040.

Meldingen om en handlingsplan for elektrifisering ble lagt frem samtidig og koordinert med at klimakommissær Hoekstra la frem forslag til revisjon av EUs kvotehandelssystem (ETS).

Ved fremlegget og i møtet med pressen sa Jørgensen at Europa setter kurs mot verdens første «elektrokontinent». Budskapet fra Jørgensen var at elektrisitet bør velges fremfor fossile brenslers. Europa må velge grønne, hjemmeproduerte og billigere elektroner fremfor svarte, importerte og dyrere molekyler, sa energikommissæren. Han sa videre at det dreier seg om å velge uavhengighet fremfor sårbarhet. Jørgensen sa at en ren energiomstilling sammen med elektrifisering er svaret på Europas utfordringer når det gjelder forsyningssikkerhet, konkurranseevne og avkarbonisering.

8. Metanforordningen. Nye anbefalinger 20. juli

Kommisjonen la den 20. juli frem to anbefalings-notater relatert til metanforordningen (EU/2024/1787) som et svar på konflikten i Midtøsten. Konflikten har skapt en situasjon der EU-kjøpere av flytende naturgass (LNG) må konkurrere om leveranser av olje og gass i energimarkedene. Dette har ført til en vesentlig reduksjon i forsyninger og høyere priser. Kommisjonen sier at den ønsker å arbeide sammen med medlemslandene og industrien for å sikre at implementering av metanforordningen som ikke forstyrrer Europas energisikkerhet. Intensjonen med

det som Kommisjonen la frem den 17. juli er dermed å bidra til klarhet og effektiv gjennomføring.

Det har over lengre tid vært et visst trykk mot energikommisæren, ikke minst på de siste energiministtermøter (TTE-E) i desember 2025 og juni 2026. På møtet den 26. juni ville hele 17 land ha justeringer i metanforordningen som pekte i retning av en gjenåpning av rettsakten. De to anbefalinger om nå foreligger skal svare på et ønske om pragmatisk gjennomføring, men spørsmålet er om det går langt nok. Dan Jørgensen har gjentatte ganger sagt at Kommisjonen ikke vil gjenåpne rettsakten. Også mange industriaktører som IOGP og Eurogas og en rekke andre industriaktører ga uttrykk for bekymringer sammen med andre myndigheter fra eksportland utenfor det indre energimarkedet i EU. Spesielt USA har gitt uttrykk for sterke bekymringer i et felles brev sammen med Qatar, Algerie og Nigeria (brev av 24. juni).

De to anbefalingene er knyttet til etterlevelse (compliance) og sanksjoner (penalties). Det har vært signalisert lenge at disse dokumentene skulle komme og at de også skal ha en juridisk effekt.

Den første rekommandasjonen har til hensikt å **demonstrere etterlevelse** («compliance») med forpliktelser som skal være gjennomført før 1. januar 2027. Dette er bestemmelser knyttet til artikkel 27, 28 og 29 i metanforordningen. Dette gjelder spesielt for importørene som ikke vil kreve en fysisk sporing av spesifikke molekyler, leveranser eller laster. Kommisjonen mener med dette forslaget at de legger opp til mer pragmatiske løsninger gjennom «trace and claim» av sertifiseringsløsninger. Det er et annekst til selve rekommandasjonen hvor opsjoner er skissert.

Den andre rekommandasjonen går på **sanksjoner («penalties»)**. Her er anbefalingen veldig tydelig overfor medlemslandene om at de ikke skal bruke sanksjoner som ligger nedfelt i artikkel 33 i årene 2027, 2028 og 2029. Denne treårs perioden («grace period») skal bidra til at det ikke skapes ytterligere usikkerhet om leveranser av olje, gass og kull inn til EU i denne perioden.

Det store spørsmålet nå er om EUs medlemsland er fornøyd med energikommisær Jørgensens mer begrensede svar på utfordringene i metanforordningen.

9. Revisjon av forsyningssikkerhetsregelverk og «fitness-test»

DG Energi publiserte den 5. januar 2026 en relativt omfattende «fitness-sjekk» for energisikkerhetsregelverket til EU.

Bakgrunnen for dette var at energikommisær Dan Jørgensen, i sitt oppgavebrev («mission letter») fra President von der Leyen, fikk i oppgave å gjennomføre en vurdering av EUs forsyningssikkerhetsrammeverk for energi. Dette ble omtalt som en «fitness check». Det europeiske råd (DER) (EUs toppledere) ga den 22. mars 2024

Kommisjonen i oppgave å komme med et oppdatert rammeverk for energisikkerhet i lys av erfaringene med energikrisen 2021-2023.

Denne «fitness check» fra januar 2026 av forsyningssikkerhets- og beredskapsregelverket for gass og elektrisitet som går tilbake til før energikrisen 2021-2023. Regelverket for forsyningssikkerhet for gass er fra 2017 og beredskapsforordningen for elektrisitetssektoren er fra 2019. Disse skulle i utgangspunktet revideres og legges frem av Kommisjonen i første halvår 2026. På grunn av Gulfkrisen ble dette utsatt og en forventer nå at revisjon av de aktuelle rettsaktene vil skje høsten 2026. Dette er blitt utsatt slik at Kommisjonen kan ta med seg lærdommene fra begge energikrisene i 2022 og 2026 inn i de justerte rettsakter. Det store spørsmålet er om elektrisitet og gass vil samkjøres under ett regelverk eller forbli to ulike regelverk. Det kan også skje at oljelagerdirektivet (fra 2009) vil bli en del av oppdatering av forsyningssikkerhets-regelverket. Dette er nå forventet i september 2026 under det irske formannskapet.

10. Regelverk for CO2 transport

Kommisjonen vil legge frem et lovforslag om transport av CO2 i andre halvdel av 2026. 18. november har vært nevnt som mulig dato i forbindelse med en energiunion-pakke («Energy Union Package»). Utfordringen er at det er mangel på grensekryssende CO2-infrastruktur og interoperabilitet. Det er også juridiske barrierer for CO2-transport. Et regelverk på CO2-infrastruktur er viktig for å utvikle et CO2-marked. Dette har fra Kommisjonen side tidligere vært drøftet i melding om «Industrial Carbon Management» (ICM). DG Energi har «lead» på denne prosessen. Det er tvilsomt om det irsk formannskap får startet opp forhandlinger av rettsakten.

11. Fransk-tysk energisamarbeid på ministerrådsmøter den 17. juli

Energi var et viktig tema på det årlige ministerrådsmøte mellom Frankrike og Tyskland ved Augustusburg-slottet i Tyskland den 17. juli. Dette var en oppfølging av Toulon-møtet i august i fjor hvor energi ble et sentralt tema i de fransk-tyske samtaler på ministernivå. I erklæringen fra årets møte er igjen EU-relaterte energispørsmål og arbeidsprosesser rundt dette sentralt. Nøkkelprioriteringer er elektrisitetsmarkedsdesign inklusive nettariffer, EUs energipolitiske rammeverk mot 2040 og en felles studie med Polen om hydrogen-infrastruktur.

Frankrike og Tyskland skal styrke samarbeidet på elmarkedsdesign og de vil utvikle et felles non-paper opp mot hvitboken om elektrisitetsmarkedet som Kommisjonen arbeider med. Det understrekes god styringsstruktur rundt akselerering og strømlinjeforming av nettverkskoder. Erklæringen peker på et behov for regionalt samarbeid. Frankrike og Tyskland vil også ha en tett dialog om energirammeverket

mot 2040. Dette skal sikre investeringer og ikke-diskriminering mellom fornybar energi og lavkarbon energi. Frankrike og Tyskland vil også samarbeide med Spania og Portugal og Kommisjonen om den sørvestlige hydrogenkorridor. Frankrike og Tyskland vil også forsterke samarbeid om fusjonsenergi.

12. Irsk formannskap. Dagsorden og prioriteringer på energiområdet

Det irske formannskapets nøkkelfokus vil være å bidra til et **elektrifisert energisystem** med lavere priser til forbrukerne.

Videre vil Irland **prioritere utrulling av ren energi**, inklusive vind og solenergi.

Irland vil tilrettelegge **for ekspansjon i mellomlandsforbindelser** for elektrisitetens gjennom moderne og fleksibel infrastruktur.

Opprettholde **pålitelig og sikker forsyningssikkerhet** under geopolitisk ustabilitet.

Under disse mer overordnede prioriteringer skal Irland levere i følgende saker:

- Fremdrift på den europeiske nettpakken og trilogisløsning med Europaparlamentet på godkjenningsdirektivet og TEN-E (politisk enighet ved slutten av 2026)
- Forordningen om nettverkstariffer og fakturering av 17. juli 2026.
- Meldingen om handlingsplan om elektrifisering av 17. juli 2026. Det forventes en «policy-diskusjon» om denne meldingen på høstens energirådsmøter.
- Forsyningssikkerhetspakken for olje, gass og elektrisitet (publisering slutten av september).
- Situasjonen for metanforordningen fremstår som uavklart.
- Post-2030-rammeverket hvor det blir en diskusjon av fremlegg på justert rammeverk mot 2040 for fornybar energi, energieffektivisering og styringssystemforordning på desember rådsmøtet.