

Justis- og beredskapsdepartementet

Postboks 8005 Dep
0030 Oslo

Hørings svar - DSB - Ny personopplysningslov

Det vises til høring om utkast til ny personopplysningslov – gjennomføring av personvernforordningen i norsk rett med høringsfrist 16. oktober 2017.

Forordningen foreslås gjennomført ved inkorporasjon, noe som samtidig gir mindre rom for nasjonale tilpasninger. Imidlertid er det slik at forordningen dels pålegger og dels åpner for nasjonale regler på en rekke områder, noe som gjenspeiles i gjennomføringslovens øvrige bestemmelser. DSB slutter seg i hovedsak til departementets forslag til nasjonale bestemmelser og de hensyn som danner grunnlaget for dem slik de er drøftet og begrunnet i notatet. DSB har imidlertid noen innspill og kommentarer til høringen:

Til personopplysningsloven § 12:

Departementet ber om høringsinstansenes syn på om det er behov for en slik bestemmelse. Det fremgår også av høringsnotatet at det har vært diskusjoner rundt dette spørsmålet. DSB ser en risiko for at det kan bli usikkerhet med hensyn til betydningen og rekkevidden av den, slik unntaket fra formålsbegrensningen er formulert. Sett i sammenheng med § 5, hvor det foreslås å presisere at spesiallovgivningen må vike hvis den er i strid med forordningen, kan dette muligens lede til ytterligere usikkerhet rundt bruken av hjemler i særlovgivningen som gir anledning til utveksling av opplysninger mellom tilsynsmyndigheter.

DSB mener i utgangspunktet at det er behov for en klargjørende bestemmelse som foreslått i § 12. Slik § 12 nå lyder fremgår det at formålsbegrensningen i artikkel 5 nr. 1 bokstav b og artikkel 6 nr. 4 ikke er til hinder for at offentlige myndigheter som har til oppgave å håndheve lovgivningen om arbeidsmiljø, trygd, skatter og avgifter utveksler informasjon så langt dette er nødvendig for å utføre lovpålagte tilsynsoppgaver.

Med denne ordlyden mener DSB det fremstår som om dette er en uttømmende opplisting i forhold til området offentlige myndigheter som tilsynsmyndigheter, kan utveksle informasjon om; skatt, arbeidsmiljø osv.

I høringsbrevet fremkommer imidlertid følgende: *"Bestemmelsen skal ikke forstås slik at informasjonsutveksling på områder som ikke er dekket av bestemmelsen, er forbudt."* Slik DSB ser det, er det som nevnt vanskelig å lese dette ut av bestemmelsen slik den nå lyder. Ved å lese forordningen artikkel 23 fremkommer det at mulighet for å utveksle informasjon er videre.

DSB har f.eks. rutiner for å utveksle informasjon med Politiet og Toll, for å ivareta sikker håndtering av eksplosiver og andre farlige stoffer. Dette gjøres i medhold av forvaltningsloven § 13 b. Denne bestemmelsen antas å dekke de opplysningene DSB har behov for å utveksle i disse sakene.

DSB mener ordlyden i § 12 bør gjøres mer generell i tråd med forordningen artikkel 23, og uansett slik at det også fremkommer at myndigheter som har til oppgave å håndheve lovgivning om sikker håndtering av eksplosiver og farlige stoffer kan utveksle informasjon så langt dette er nødvendig for å utføre lovpålagte tilsynsoppgaver.

DSB, som nasjonal brannmyndighet, ser også behovet for at brann- og redningsvesen kan ha behov for å utveksle informasjon med andre myndigheter. Brann- og redningsvesen fører tilsyn med fyringsanlegg i private boliger, og skal gi opplysninger til kommunens barneverntjenesten når det er grunn til å tro at det foreligger omsorgssvikt, jf. barnevernloven § 6-4.

Brann- og redningsvesen vil også kunne ha behov for å utveksle informasjon med andre myndigheter ved gjennomføring av felles tilsyn. Andre myndigheter vil kunne være Arbeidstilsynet, Mattilsynet, Politiet med flere.

Om supplerende rettslig grunnlag:

Departementet ber særlig om uttalelser vedrørende konsekvensene av at forordningens bestemmelser om behandlingsgrunnlag i artikkel 6 nr. 1 bokstav c og e og artikkel 9 nr. 2 bokstav b, h, i og j og artikkel 10 krever et supplerende rettslig grunnlag i nasjonal rett.

En vesentlig del av den behandlingen DSB i dag foretar skjer med hjemmel i personopplysningslovens § 8 bokstav d (allmenn interesse) og e (utøve offentlig myndighet) og vil etter ny lov skje med hjemmel i artikkel 6 nr. 1 bokstav c og e, og således kreve supplerende rettsgrunnlag etter den nye loven.

Som følge av DSBs oppgaver som fag- og tilsynsmyndighet etter blant annet produktkontrollloven, brann- og eksplosjonsvernloven, el-tilsynsloven og sivilbeskyttelsesloven behandler DSB personopplysninger. Som eksempler kan nevnes opplysninger i fagsystemet Sambas for farlige produkter og tjenester, diverse registre over tillatelser og meldinger på området eksplosivsikkerhet, el-sikkerhet, nødnett og ikke minst register over sivilforsvarets tjenestepliktige.

Det avgjørende for hvilke konsekvenser kravet om supplerende rettslig grunnlag vil få, vil derfor, slik DSB oppfatter det, avhenge av hva som kreves av form og innhold på det supplerende rettslige grunnlaget. Det fremgår at forordningen ikke oppstiller formelle krav til rettsgrunnlaget, bortsett fra at det for behandling etter artikkel 6 nr. 1 bokstav c med rimelig grad av klarhet må kunne utledes ett eller flere formål fra rettsgrunnlaget. Videre fremgår det at etter departementets syn vil for eksempel en lov eller forskrift som gir et rettssubjekt rett eller plikt til å utføre oppgaver i allmennhetens interesse eller å utøve offentlig myndighet, og der utføringen av disse oppgavene direkte eller indirekte forutsetter behandling av personopplysninger, tilfredsstillende kravet til rettslig grunnlag etter artikkel 6 nr. 1 bokstav e. Det stilles ikke krav om at det supplerende rettsgrunnlaget eksplisitt regulerer behandling av personopplysninger.

Slik DSB forstår dette, vil det være behov for gjennomgang av gjeldende regelverk, hvor det fremgår at DSB er fag- og tilsynsmyndighet, med sikte på å avklare om det vil være tilstrekkelig supplerende rettsgrunnlag etter bestemmelsen.

Artikkel 9 - Særskilt om sensitive personopplysninger

DSB behandler etter Sivilbeskyttelsesloven sensitive personopplysninger vedrørende de tjenstepliktige. Sivilbeskyttelseslovens § 8, tredje ledd pålegger de tjenstepliktige en plikt til å gi opplysninger som har betydning for tjenstlige forhold. Her kan blant annet helsemessige forhold være relevante. DSB har vurdert de øvrige vilkårene i artikkel 9 nr. 2 og antar at behandlingen faller inn under vilkåret i bokstav g sammenholdt med sivilbeskyttelsesloven. DSB har også vurdert bestemmelsen i artikkel 9 nr. 2 bokstav b men er i tvil om tjensteplikten etter sivilbeskyttelsesloven faller inn under området arbeidsrett etter bestemmelsen. Se vår kommentar over om at vi mener ordlyden i § 12 bør gjøres noe mer generell i tråd med forordningen artikkel 23.

Ut over dette har DSB ingen merknader til høringen.

Med hilsen
for Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap

Kristin Cordt-Hansen
Assisterende direktør

Berit Jaritz
seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk.