

JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENTET
POSTBOKS 8005 DEP
0030 OSLO

16. OKTOBER 2017

**NY PERSONOPPLYSNINGSLOV – GJENNOMFØRING AV PERSONVERNFORORDNINGEN I NORSK RETT –
HØRINGSUTTALELSE FRA GET TDC**

Det vises til Justis- og beredskapsdepartementets høringsnotat av 6. juli 2017 med forslag til ny personopplysningslov som skal gjennomføre EUs forordning om behandling av personopplysninger (GDPR) i norsk rett. Nedenfor følger noen kommentarer fra Get TDC i tilknytning til forslaget.

1. Innledning

Get AS er en av Norges ledende leverandører av digital-TV og bredbåndstjenester og har et av landets største nett til privatkunder. Get eier 100% av aksjene i TDC AS som tilbyr ulike tjenester innenfor datakommunikasjon, mobiltelefoni, fasttelefoni og video til norske bedrifter. Get AS og TDC AS omtales samlet som Get TDC.

Som ekom-tilbyder behandler Get TDC store mengder personopplysninger og vi er svært opptatt av at våre kunder og ansatte skal være trygge på at vi ivaretar personvernet deres på en god og sikker måte.

Vi er således tilfreds med at det nå innføres et nytt harmonisert personvern på tvers av EØS området.

Innføringen av GDPR i norsk rett er i stor grad en videreføring av hovedprinsippene i vår gjeldende personvernlovgivning men har etter en grundig og omfattende behandling fått en rekke skjerpede krav og et strengere sanksjonsregime.

Get TDC er derfor også opptatt av at det ikke i tillegg til GDPR innføres ytterligere sektorspesifikke krav til behandling av personopplysninger som kan være egnet til å svekke konkurransekraften til ekom-tilbyderne. Det vises her til den kommende kommunikasjonsvernforordningen (ePrivacy). Det er vår oppfatning at denne i størst mulig grad bør søkes harmonisert med GDPR og vil anmode departementet om å samarbeide med Samferdselsdepartementet for å påvirke lovgivningsarbeidet i EU med henblikk på dette.

2. Lovlig grunnlag for behandling av personopplysninger

Reglene om hvilke vilkår som må være tilstede for at behandling av personopplysninger skal være lovlig følger av GDPR artikkel 5 og 6. Behandling av personopplysninger er bare lovlig dersom ett eller flere av vilkårene i artikkel 6 nr. 1, litra a)-f) er oppfylt. I tillegg skal samtlige prinsipper i artikkel 5 nr. 1, litra a)-f) være oppfylt.

Departementet har i høringsutkastet lagt til grunn at behandlingsgrunnlagene i artikkel 6, nr. 1 c og e krever et supplerende rettslig grunnlag i norsk rett og har således stilt spørsmål om hvilke eventuelle konsekvenser dette kan få.

Get TDC er enige i at det må foreligge en rettslig forpliktelse som nødvendiggjør behandling av personopplysninger for at disse to behandlingsgrunnlagene kan benyttes. Vi mener imidlertid at dette må forstås slik at disse to alternativene er direkte anvendelige som behandlingsgrunnlag dersom det foreligger en slik rettslig forpliktelse og at dette ikke betyr at det kreves et supplerende behandlingsgrunnlag.

Det vises her til fortalens punkt 45 hvor det heter at

«.. A law as a basis for several processing operations based on a legal obligation to which the controller is subject or where processing is necessary for the performance of a task carried out in the public interest or in the exercise of an official authority may be sufficient. »

Dette innebærer etter vår forståelse kun at det må foreligge et rettslig grunnlag som forutsetter at den behandlingsansvarlige må behandle personopplysninger for å kunne oppfylle en forpliktelse eller oppgave som han er pålagt, utføre en oppgave som er i allmennhetens interesse eller utøve offentlig myndighet.

Departementet anser at nasjonal lov og forskrift samt vedtak som er fastsatt med grunnlag i lov og forskrift må kunne utgjøre et slik rettslig grunnlag. Det samme må gjelde rettskraftige domsavgjørelser. Det må etter vår oppfatning da være tilstrekkelig at den behandlingsansvarlige er underlagt en forpliktelse i lov, forskrift, vedtak eller domsavgjørelse som medfører at det er nødvendig å behandle personopplysninger - uten at dette nye hjemmelsgrunnlaget må inneholde nærmere regler for behandlingen av personopplysninger.

Vi mener at dette er en hensiktsmessig regulering all den tid GDPR selv stiller omfattende krav til behandlingen av personopplysninger. Av harmoniseringshensyn bør lovgiver etter vår oppfatning være forsiktig med å stille særskilte og eventuelt avvikende krav til behandlingen i andre lover uten at dette er strengt nødvendig.

For ordens skyld vil vi også nevne at vi legger til grunn at både offentlige og private parter kan ha rettslig grunnlag for å utøve en oppgave i allmenhetens interesse («public interest»).

3. Den registrertes rettigheter

Den registrertes rettigheter er i stor grad en videreføring av dagens lovgivning og vår erfaring er at dette regelverket på en god måte har vært egnet til å ivareta personvernet til våre kunder og ansatte.

Vi støtter derfor også departementets forslag om unntak for retten til informasjon og innsyn som er inntatt i lovforslagets § 13.

Departementet har i utkastet lagt til grunn at det ikke lengre er mulig å videreføre det tidligere unntaket i pol § 23, e) for opplysninger i tekst som er utarbeidet for intern saksforberedelse. Dette er et praktisk viktig unntak som vi mener at det er viktig å videreføre.

Det er vår oppfatning at det foreligger hjemmel for et slikt unntak i forordningens artikkel 23, i) og vi har notert oss at det svenske lovforslaget synes å forutsette det samme hvor retten til innsyn ikke gjelder for

«løpande text som inte fått sin slutliga utforming när begäran gjordes eller som utgör minnesanteckning eller liknande»

På bakgrunn av dette ber vi om at departementet på ny vurderer om forordningen gir grunnlag for et slikt unntak slik at det kan inntas også i det norske lovforslaget.

4. Personvernrådgiver

Departementet har valgt å benytte begrepet «personvernrådgiver» i stedet for «personvernombud».

Get TDC mener det er uheldig og unødvendig at dette endres fra dagens regelverk og praksis. Personvernombud er en rolle som er innarbeidet i Norge, samtidig som personvernrådgiver også har blitt brukt som definisjon av en rolle, men uten at det har vært en ombudsrolle. Vi mener derfor at begrepet personvernombud bør videreføres i den norske oversettelsen av forordningen.

Med vennlig hilsen

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Laila Myksvoll', written in a cursive style.

Laila Myksvoll
Juridisk direktør
Get TDC