

## **Høring om utkast til ny personopplysningslov (17/4200) – høringsuttalelse fra Norges idrettshøgskole**

Norges idrettshøgskole (NIH) er spesielt opptatt av tre forhold vedrørende forslag til ny personopplysningslov og innføring av personvernforordning i norsk rett: Ordning med personvernombud, behandlingsgrunnlaget for forskningsformål i allmennhetens interesse og adgangen til å utlevere og sammenstille personopplysninger til forskningsformål.

### **1) Ordning med personvernombud**

Som andre undervisnings- og forskningsinstitusjoner i Norge, håndterer NIH personopplysninger i forskningsvirksomheten, såvel som i den administrative virksomheten (studieadministrasjon, personal- og økonomiadministrasjon, drift av IKT infrastruktur og fysisk sikring av bygg/anlegg). NIH har innarbeidet rutiner og systemer for sikring av ulike typer av persondata, arbeider med utvikling av disse:

- Vårt ledelsessystem for informasjonssikkerhet, som gjelder alle personopplysninger ved NIH, ble etablert i 2012, og revidert i 2017 for bl.a. å få med kommende endringer som følge av EUs personvernforordning.
- NIH utvikler løpende sine retningslinjer/regelverk, og driver opplæring og internkontroll i organisasjonen.
- Vårt kvalitetssystem for forskning, som ble etablert i 2012, ivaretar bl.a. informasjonssikkerhet og personvern i forhold til forskningsdata. Nå er vi i ferd med å utvikle et prosjektadministrasjons system for forskningsprosjekter, som er en operasjonalisering av kvalitetssystemet. Løsningen skal brukes på alle prosjekter, slik at prosjektleder ledes gjennom alle nødvendige steg i prosessen fra planlegging til avslutning, og slik at faglige ledere og forskningsadministrasjonen får full oversikt og et effektivt verktøy for å drive internkontroll.
- NIH etablerte i 2017 en lokal Etisk komite som skal godkjenne prosjekter hvor det er snakk om forskning på mennesker (der REK vurderer at prosjekter faller utenfor deres formål, noe som gjelder de fleste prosjekter ved NIH). Komiteen vurderer de sider ved prosjektet som faller utenfor NSDs formål, og stiller som vilkår at

prosjektene også godkjennes hos NSD.

NIH mener vi på denne måten utvikler en stadig bedre rådgiverfunksjon på huset/i linjen. Uansett hvor gode vi blir, vil vi imidlertid også ha behov for en kompetent, uavhengig ombudsfunksjon. Det vil si en funksjon som ligger utenfor huset, og som dermed kan være fri for de bindinger som en ansatt på huset vil ha. Denne utfordringen er nok større jo mindre virksomheten er.

Når det gjelder forskningsvirksomheten, foreslå NIH at:

- den ombudsfunksjon som NSD har i dag videreføres. Den er vi godt fornøyd med.
- den funksjon som REK har i forhold til medisinsk forskning videreføres, men da gjerne slik at formålet utvides til å gjelde flere typer prosjekter (herunder flere idrettsfaglige prosjekter).

Når det gjelder NIHs øvrige virksomhet, hvor vi til nå ikke har hatt en ekstern, uavhengig ombudsfunksjon, foreslår vi at en slik opprettes. Dette kan gjerne knyttes til det nye forvaltningsorganet som etableres i Trondheim, hvor sekretariatet for informasjonssikkerhet i universitets- og høyskole sektoren skal inngå.

## **2) Behandlingsgrunnlaget for forskningsformål i allmennhetens interesse**

For å sikre tilfredsstillende vilkår for forskning på personopplysninger som ikke kan baseres på samtykke, bør loven sikre forskningens adgang til å få utlevert personopplysninger (i allmenhetens interesse).

## **3) Adgangen til å utlevere og sammenstille personopplysninger til forskningsformål**

For å sikre forskningen tilgang til data, er det viktig å lovfeste en generell bestemmelse om adgang til å sammenstille og utlevere personopplysninger til forskningsformål.

Med vennlig hilsen



Lise Sofie Woie

Administrerende direktør

Med vennlig hilsen



Kristian Sollesnes

Avdelingsleder forskning og bibliotek