



NORGES BANK

Justis- og beredskapsdepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Dato: 13. oktober 2017
Deres ref.: 17/4200 ES
ØMO/bj -
Vår ref.: 17/01580

Svar. Høring om utkast til ny personopplysningslov – gjennomføring av personvernforordningen i norsk rett

Det vises til Justis- og beredskapsdepartementets høringsbrev av 6. juli 2017.

Behandlingsgrunnlag

Justisdepartementet ber om høringsinstansenes syn på konsekvensene av at forordningens bestemmelser om behandlingsgrunnlag i artikkel 6 nr. 1 bokstav c og e og artikkel 9 nr. 2 bokstav b, h, i og j og artikkel 10 krever et supplerende rettslig grunnlag i nasjonal rett.

De nevnte artiklene viser til at rettslig grunnlag (i tillegg til forordningen) kreves for behandling av personopplysninger.

Når det gjelder artikkel 6 nr. 1 bokstav e, har Norges Bank merket seg at Justisdepartementet i høringsnotatet (s. 27) uttaler:

Etter departementets syn vil for eksempel en lov eller forskrift som gir et rettssubjekt rett eller plikt til å utføre oppgaver i allmennhetens interesse eller å utøve offentlig myndighet, og der utføringen av disse oppgavene direkte eller indirekte forutsetter behandling av personopplysninger, tilfredsstille kravet til rettslig grunnlag etter artikkel 6 nr. 1 bokstav e. Det stilles ikke krav om at det supplerende rettsgrunnlaget eksplisitt regulerer behandling av personopplysninger.

Norges Bank legger til grunn at regelverket som regulerer bankens virksomhet i dag i mange tilfeller vil være et tilstrekkelig rettslig grunnlag i nasjonal rett til at banken kan behandle mange typer personopplysninger.

Etter artikkel 6 nr. 1 bokstav f vil ikke offentlige myndigheter lenger ha adgang til å bruke interesseavveininger mellom allmenne hensyn og personverninteresse som grunnlag for behandling av personopplysninger «som ledd i utførelsen av deres oppgaver». Norges Bank har merket seg at Justisdepartementet i høringsnotatet (s. 28) uttaler:

Ettersom unntaket fra artikkel 6 nr. 1 bokstav f bare retter seg mot «offentlige myndigheter» og «deres oppgaver», legger departementet imidlertid til grunn at unntaket bare gjelder behandling av personopplysninger i forbindelse med utøvelse av offentlig myndighet. Det offentlige må altså ha samme adgang som private behandlingsansvarlige til å benytte artikkel 6 nr. 1 bokstav f i for eksempel kommersiell virksomhet eller i egenskap av å være arbeidsgiver.

Norges Bank støtter en slik tolkning. Det antas at Norges Bank i nødvendig utstrekning fortsatt vil kunne bruke interesseavveininger mellom allmenne hensyn og personverninteresse som grunnlag for behandling av personopplysninger, for eksempel i rollen som arbeidsgiver.

Norges Bank er i gang med å gjennomgå det rettslige grunnlaget for egen behandling av personopplysninger i lys av kravene i personvernforordningen og ny personopplysningslov. Selv om Norges Banks behandlingsgrunnlag i mange tilfeller allerede følger av lov, kan kravet om supplerende hjemmel medføre behov for ytterligere hjemmelsgrunnlag for enkelte behandlinger av personopplysninger, for eksempel som del av bankens sikkerhetsarbeid. Norges Bank vil på denne bakgrunn vurdere behov for supplerende lov- eller forskriftshjemler, slik at banken får det nødvendige behandlingsgrunnlag.

Personvernråd giver

I forbindelse med høringen har Norges Bank vurdert om banken plikter å ha personvernråd giver i henhold til artikkel 37.1 bokstav a som gjelder «offentlig myndighet» eller «offentlig organ». Justisdepartementet legger i sitt høringsutkast til grunn at det er de organer som omfattes av offentlighetslova § 2 første ledd bokstav a som er å anse som offentlig myndighet, jf. høringsnotatet punkt 14.3.2. Rettssubjekter som omfattes av lovens § 2 første ledd bokstav b til d anses for å falle utenfor. Det vil i så fall gjelde Norges Bank. Datatilsynet viser i sin veileder «Personvernombud etter nytt regelverk» på sin side til at det er uklart hvordan den norske personvernlovgivningen vil avgrense begrepet, men at en mulig tolkning av «offentlig myndighet eller offentlig organ» kan ta utgangspunkt i de organene som omfattes av offentlighetsloven § 2. Begrepet «offentlig myndighet» brukes i flere bestemmelser i forordningen. Det bør avklares om begrepet kun omfatter de organene som omfattes av offentlighetslova § 2 bokstav a, eller om begrepet også omfatter organene som vist til i lovens § 2 første ledd bokstav b til d.

Med hilsen



Marius Ryel
Juridisk direktør



Torkel Fagerli
Direktør GRC