



VESTFOLD
fylkeskommune

Stabsavdelingen
STABSAVDELINGEN

Justis- og beredskapsdepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 Oslo

Dato:
03.11.2017
Saksbehandler:
Trine Olsen Kvile

Referanse:
201706323-5
Deres referanse:
17/4200 ES ØMO/bj

Høring - ny personopplysningslov - Deres ref. 17/4200 ES ØMO/bj

Det vises til høringsbrev av 06.07.2017 med frist til å inngi hørings svar 16.10.2017, og til Vestfold fylkeskommunes brev av 09.10.2017.

Fylkesutvalget behandlet saken i møte den 26.10.2017 i sak 99/17. Protokoll og saksfremlegg fra saken hvor fylkesutvalgets vedtak fremgår vedlagt.

Med vennlig hilsen

Kjell Håkon Andersen
stabsdirektør

Trine Olsen Kvile
advokat

Dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Vedlegg: Saksprotokoll og saksfremlegg



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 201706323-8
Saksbehandler Trine Olsen Kvile

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Fylkesutvalget 2015-2019	26.10.2017	99/17

Høring - ny personopplysningslov

Sammendrag

Den 08.08.2017 la Justis- og beredskapsdepartementet fram høringsforslag til ny personopplysningslov. I april 2016 vedtok EU en ny forordning om behandling av personopplysninger. Forordningen erstatter og opphever EUs gjeldende personverndirektiv 95/46, og gjelder direkte alle EUs medlemsstater fra 25.05.2018. I høringsnotatet foreslår Justis- og beredskapsdepartementet en ny personopplysningslov. Ny personopplysningslov gjennomfører EUs personvernforordning i norsk rett ved inkorporasjon det vil si at forordningen gjøres gjeldende som norsk rett gjennom en henvisningsbestemmelse. Videre foreslår departementet lovbestemmelser som utfyller bestemmelsene i forordningen.

Frist for høringsuttalelse er satt til 16.10.2017. Fylkesrådmannen har inngitt en uttalelse innen fristen, men med forbehold om politisk behandling i fylkesutvalget 26.10.2017. Ev. innspill fra fylkesutvalget ettersendes til Justis- og beredskapsdepartementet.

Fylkesrådmannens innstilling

Med bakgrunn i høringsbrev og høringsnotat fra Justis- og beredskapsdepartementet datert 07.08.2017, slutter fylkesutvalget i Vestfold seg til uttalelse som inntatt i saken.

Fylkesutvalget 2015-2019 har behandlet saken i møte 26.10.2017 sak 99/17

Møtebehandling

Representanten Ole Henrik Augestad (AP) fremmet følgende forslag:

Alternativt forslag under pkt:

Behandling av barns personopplysninger

Justis- og beredskapsdepartementet har foreslått at aldersgrensen for barns samtykke ved bruk av informasjonssamfunnstjenester settes til 13 år.

Vestfold fylkeskommune støtter dette.

Votering

Fylkesrådmannens innstilling ble vedtatt med 7 stemmer (3 H, 2 FrP, 1 V, 1 FrP) mot 6 stemmer (4 AP, 1 SV, 1 SP) avgitt for Augestads forslag.

Vedtak

Med bakgrunn i høringsbrev og høringsnotat fra Justis- og beredskapsdepartementet datert 07.08.2017, slutter fylkesutvalget i Vestfold seg til uttalelse som inntatt i saken.



VESTFOLD
fylkeskommune

Arkivsak-dok. 201706323-3
Arkivkode 040
Saksbehandler Trine Olsen Kvile

Saksgang
Fylkesutvalget 2015-2019

Møtedato
26.10.2017

Sak nr
99/17

Høring - ny personopplysningslov

Sammendrag

Den 08.08.2017 la Justis- og beredskapsdepartementet fram høringsforslag til ny personopplysningslov. I april 2016 vedtok EU en ny forordning om behandling av personopplysninger. Forordningen erstatter og opphever EUs gjeldende personverndirektiv 95/46, og gjelder direkte alle EUs medlemsstater fra 25.05.2018. I høringsnotatet foreslår Justis- og beredskapsdepartementet en ny personopplysningslov. Ny personopplysningslov gjennomfører EUs personvernforordning i norsk rett ved inkorporasjon det vil si at forordningen gjøres gjeldende som norsk rett gjennom en henvisningsbestemmelse. Videre foreslår departementet lovbestemmelser som utfyller bestemmelsene i forordningen.

Frist for høringsuttalelse er satt til 16.10.2017. Fylkesrådmannen har inngitt en uttalelse innen fristen, men med forbehold om politisk behandling i fylkesutvalget 26.10.2017. Ev. innspill fra fylkesutvalget ettersendes til Justis- og beredskapsdepartementet.

Fylkesrådmannens innstilling

Med bakgrunn i høringsbrev og høringsnotat fra Justis- og beredskapsdepartementet datert 07.08.2017, slutter fylkesutvalget i Vestfold seg til uttalelse som inntatt i saken.

Tønsberg, 27.09.2017

Egil Johansen
fylkesrådmann

Kjell Håkon Andersen
direktør

Vedlegg:

Høringsbrev

Høring om utkast til ny personopplysningslov

Saker til behandling og eventuelle vedlegg til sakene ligger på www.vfk.no.

Se under Snarvei og velg Politikk: møter og saker.

Direktelink til Politiske møter og saker: <http://opengov.cloudapp.net/meetings/vestfoldfk>

Innledning:

Den 08.08.2017 la Justis- og beredskapsdepartementet fram høringsforslag til ny personopplysningslov. I april 2016 vedtok EU en ny forordning om behandling av personopplysninger. Forordningen erstatter og opphever EUs gjeldende personverndirektiv 95/46, og gjelder direkte alle EUs medlemsstater fra 25.05.2018. Forordningen er EØS-relevant, og departementet foreslår at den skal innlemmes i EØS-avtalen og gjennomføres i norsk rett ved inkorporasjon, det vil si at forordningen gjøres gjeldende som norsk rett gjennom en henvisningsbestemmelse. Justis- og beredskapsdepartementet har utarbeidet forslag til en ny personopplysningslov som også utfyller bestemmelsene i forordningen. Departementet har foreslått at den nye personopplysningsloven skal tre i kraft i Norge fra 25.05.2018.

Frist for høringsuttalelse er satt til 16.10.2017.

Saksutredning:

Som bakgrunn for forslag om en ny personvernforordning skriver departementet: *«Forordningen skal ivareta flere forskjellige formål. Ved fremleggelsen av forslaget i 2012 viste Kommisjonen til at det teknologiske landskapet har endret seg betydelig siden 95-direktivet ble vedtatt, og at personopplysninger i dag samles inn, brukes og overføres på andre måter og i en helt annen målestokk enn tidligere. De europeiske personvernreglene må være oppdaterte for å kunne ivareta den enkeltes personvern i møte med den nye teknologiske virkeligheten. Kommisjonen viste videre til at det ligger økonomiske fordeler i å ha et regelverk som gir et sterkt personvern. Forbrukeres villighet til å benytte online-tjenester og til å kjøpe varer og tjenester reduseres dersom personvernet ikke er tilstrekkelig ivaretatt. Et godt personvern vil virke positivt på forbrukernes villighet til å kjøpe varer og tjenester og være positivt for den europeiske økonomien. Videre viste Kommisjonen til at en utfordring med det gjeldende 95-direktivet er at det ikke er gjennomført på en harmonisert måte i medlemslandenes lovgivning. Blant annet pekte Kommisjonen på at tilsynsmyndighetene i de enkelte medlemsland er underlagt ulike regler, hvilket medfører at enkeltindivider ikke kan gjøre sine rettigheter gjeldende like effektivt. En forordning som gjelder direkte i medlemslandene, vil i større grad sørge for et harmonisert regelverk i hele EU. Ytterligere en målsetting med personvernforordningen var å fjerne unødvendige administrative byrder for bedrifter. På denne bakgrunn ble det blant annet foreslått ikke å videreføre systemet med meldeplikt til tilsynsmyndighetene ved behandling av personopplysninger».*

Forordningen pålegger og åpner for at medlemslandene fastsetter nasjonale regler som utfyller, presiserer eller gjør unntak fra forordningen. Departementet har foreslått at nasjonale generelle supplerende bestemmelser gis i den nye personopplysningsloven. Sektorspesifikke regler gis i særlovgivningen f.eks. omfattes Kriminalomsorgen av politiregisterloven.

Justis- og beredskapsdepartementet har bedt høringsinstansene særlig merke seg følgende forslag til endringer i ny personopplysningslov:

- ⑩ *«Det europeiske personvernregelverket harmoniseres i større grad ved at regelverket gis som en forordning, og opprettelsen av et europeisk Personvernråd (EDPB) skal bidra til ensartet anvendelse.*
- ⑩ *Den norske regelstrukturen blir lagt vesentlig om, ved at forordningens regler erstatter reglene i den någjeldende personopplysningsloven.*
- ⑩ *De registrertes rettigheter er på flere punkter styrket. Blant annet innføres en ny rettighet for registrerte til å motta personopplysninger om seg selv og overføre disse fra en tjenestetilbyder til en annen (dataportabilitet).*
- ⑩ *Melde- og konsesjonsplikten bortfaller og erstattes med en plikt til vurdering av personvernkonsekvenser og forhåndsdrøftinger med tilsynsmyndigheten.*

- ⑩ *Det innføres en mer effektiv tilsynsordning på europeisk nivå ved at behandlingsansvarlige med virksomhet i flere stater kun skal behøve å forholde seg til én tilsynsmyndighet i EU/EØS (ettstedsmekanismen).*
- ⑩ *Det innføres plikt til å ha personvernrådgiver for offentlige myndigheter og for visse private behandlingsansvarlige.*
- ⑩ *Datatilsynet får mulighet til å ilegge vesentlig høyere overtredelsesgebyr.*
- ⑩ *Departementet foreslår at overtredelser av forordningen ikke skal straffesanksjoneres».*

Departementet har bedt særlig om høringsinstansenes syn på:

- ⑩ *«konsekvensene av at forordningens bestemmelser om behandlingsgrunnlag i artikkel 6 nr. 1 bokstav c og e og artikkel 9 nr. 2 bokstav b, h, i og j og artikkel 10 krever et supplerende rettslig grunnlag i nasjonal rett*
- ⑩ *behovet for unntak fra den registrertes rett til korrigering og sletting av opplysninger, begrensning av behandling, dataportabilitet, retten til å protestere og retten til ikke å være gjenstand for automatiserte individuelle avgjørelser*
- ⑩ *behovet for unntak fra den registrertes rettigheter ved behandling for arkivformål i allmennhetens interesse, for formål knyttet til vitenskapelig eller historisk forskning eller for statistiske formål*
- ⑩ *om vilkårene for bruk av biometriske identifikasjonsmidler bør fastsettes i nasjonale særregler, eller om forordningens alminnelige regler for behandling av sensitive opplysninger bør gjelde*
- ⑩ *om aldersgrensen for barns samtykke ved bruk av informasjonssamfunnstjenester bør settes til 13 år, slik departementet foreslår*
- ⑩ *om Personvernemnda bør reduseres fra syv til fem medlemmer*
- ⑩ *om Datatilsynet bør kunne ilegge gebyr for overtredelse av forordningen artikkel 10 og 24 i tillegg til overtredelse av artiklene som er regnet opp i forordningen artikkel 83, om det bør innføres en foreldelsesfrist for adgangen til å ilegge overtredelsesgebyr og om Datatilsynet bør få adgang til administrativ inndragning*
- ⑩ *om overtredelse av loven fortsatt bør være straffesanksjonert»*

Fylkesrådmannens bemerkninger:

Fylkesrådmannen har valgt å tilrå å avgjøre høringsuttalelse på de områder som Justis- og beredskapsdepartementet har bedt om høringsinstansenes syn.

Fylkesrådmannen har gjennomført en intern høringsrunde hvor berørte seksjoner har gått igjennom høringsutkastet og gitt tilbakemeldinger til høringsutkastet. På grunnlag av innspillene, ble det utarbeidet hørings svar.

Frist for høringsuttalelse er satt til 16.10.2017. Fylkesrådmannen har avgitt administrativ uttalelse innen fristen, men med forbehold om politisk behandling i fylkesutvalget 26.10.2017. Ev. innspill fra fylkesutvalget ettersendes til Justis- og beredskapsdepartementet.

Fylkesrådmannen vil tilrå fylkesutvalget å slutte seg til følgende høringsuttalelse: Særregler ved behandling til arkivformål i allmennhetens interesse, vitenskapelig eller historisk forskning eller for statistiske formål

Vestfold fylkeskommune er enig med departementet i at det bør reguleres i særlovgivningen å gi unntak fra den registrertes rettigheter ved behandling av personopplysninger for arkivformål i allmennhetens interesse, for formål knyttet til vitenskapelig eller historisk forskning eller for statistiske formål.

Unntak i den registrertes rettigheter

Departementet har foreslått unntak fra retten til informasjon og innsyn for opplysninger av betydning for rikets sikkerhet, landets forsvar eller forholdet til fremmede makter eller internasjonale organisasjoner, og for opplysninger som det vil være utilrådelig at den registrerte får kjennskap til som i medhold av lov er underlagt taushetsplikt. Vestfold fylkeskommune er enig med departementet at det gjøres unntak i den registrertes rettigheter som foreslått.

Departementet har foreslått å videreføre adgangen til å gi forskrifter med unntak, og Vestfold fylkeskommune støtter nevnte forslag.

Tilpasningen i særlovgivningen for biometriske identifikasjonsmidler

Vestfold fylkeskommune mener at vilkårene for bruk av biometriske identifikasjonsmidler bør fastsettes i nasjonale særregler. Fylkeskommunen mener at departementet bør utrede behovet for bruk av biometriske identifikasjonsmidler til sikker identifisering før det gis adgang til å utvide adgangen til å behandle biometriske opplysninger til identifikasjonsformål.

Tilpasninger i særlovgivningen som følge av forordningen

Departementet har bedt om en tilbakemelding om konsekvensene av at forordningens bestemmelser om behandlingsgrunnlag i artikkel 6 nr. 1 bokstav c og e og artikkel 9 nr. 2 bokstav b, h, i og j og artikkel 10 krever et supplerende rettslig grunnlag i nasjonal rett eller ikke.

Vestfold fylkeskommune kjenner ikke til om det er bestemmelser i særlovgivningen som må anses som unntak eller særreguleringer som forordningen ikke åpner for å videreføre.

Behandling av barns personopplysninger

Justis- og beredskapsdepartementet har foreslått at aldersgrensen for barns samtykke ved bruk av informasjonssamfunnstjenester settes til 13 år.

Vestfold fylkeskommune viser til at forordningens artikkel 8 nr. 1 bestemmer at barn må være minst 16 år for at samtykke skal kunne utgjøre behandlingsgrunnlag ved tilbud av informasjonssamfunnstjenester direkte til et barn. I flere lover er det fastsatt aldersgrense når barn har fått tildelt samme kompetanse som myndige. Det følger f.eks. av pasient- og brukerrettighetsloven at barn mellom 16 og 18 år kan gi samtykke til helsehjelp med mindre annet følger av særlig lovbestemmelse eller av tiltakets art. I opplæringslova § 3-1 første ledd er barn over 15 år gitt rett til å søke om inntak til den videregående opplæring. Barnelova § 32 gir barn som har fylt 15 år rett til selv å avgjøre spørsmål om valg av utdanning og om å melde seg inn i eller ut av foreninger.

Vestfold fylkeskommune mener at det bør settes en høyere aldersgrense for når barn kan gi samtykke ved bruk av informasjonssamfunnstjenester, og foreslår at aldersgrensen settes lik forordningens artikkel 8 nr. 1, dvs. 16 år.

Personvernemndas medlemmer

Vestfold fylkeskommune støtter departementets forslag om at Personvernemnda reduseres fra syv til fem medlemmer.

Overtredelsesgebyr

Vestfold fylkeskommune mener at Datatilsynet bør kunne ilegge gebyr for overtredelse av forordningen artikkel 10 og 24 i tillegg til overtredelse av artiklene som er regnet opp i forordningen artikkel 83.

Vestfold fylkeskommune mener også at det bør innføres en foreldelsesfrist for adgangen til å ilegge overtredelsesgebyr. Dersom departementet foreslår at overtredelser av ny

personopplysningslov er straffbart, bør foreldelsesfristen for å illegge gebyr korrespondere med straffelovens regler om foreldelse.

Vestfold fylkeskommune mener at Datatilsynet ikke bør få adgang til administrativ inndragning. Dersom departementet foreslår at overtredelser av ny personopplysningslov er straffbar, vil påtalemyndigheten i utferdigelse av forelegg illegge inndragning eller domstolene ved dom kunne idømme inndragning.

Straffebestemmelser

Departementet har bedt om høringsinstansenes syn på om brudd på ny personopplysningslov ikke skal medføre straff.

Vestfold fylkeskommune viser til at personopplysningsloven § 48 fastsetter at forsettlig eller grovt uaktsomme overtredelser av loven kan straffes med bøter eller fengsel inntil ett år, og ved særdeles skjerpene omstendigheter kan fengsel inntil tre år idømmes.

Vestfold fylkeskommune mener at straffebestemmelsen i personopplysningsloven bør videreføres i ny personopplysningslov. Departementet har bedt om forslag til hvilke bestemmelser som skal være straffbare. Vestfold fylkeskommune foreslår at brudd på ny personopplysningslov §§6, 9, 15, og 20 kan medføre straff.