

Høringsvar til høring om namneflytting, teieplikt osv. Endringer i gravplasslova og gravplassforskrifta.

Vi viser til deres høringsnotat av 02.07.2021. Vi er positive til at digitalisering blir tatt opp som et eget område i høringsnotatet, særlig sett i forbindelse med prosjektet rundt digital gravferdsmelding, som er et prosjekt som faller inn under livshendelsen [«Dødsfall og arv»](#).

Digitaliseringsdirektoratet jobber for å gjennomføre regjeringens digitaliseringspolitikk slik den er uttrykt blant annet i digitaliseringsstrategien [«En digital offentlig sektor»](#). Et viktig element i denne politikken er at offentlig sektor skal levere sammenhengende tjenester. Arbeidet med de syv livshendelsene, som er omtalt i strategien, er arbeid som strekker seg på tvers av forvaltningen.

Digitaliseringsdirektoratet har ansvar for livshendelsen «Dødsfall og arv», der en delleveranse inn i livshendelsen er digitalisering av prosessen etter dødsfall. I dette arbeidet inngår digitalisering av prosessen knyttet til avklaring av gravferdsansvarlig og begjæring av gravplass; digital gravferd. Digitaliseringsdirektoratet bistår her med teknisk og juridisk kompetanse, mens det er Barne- og familiedepartementet som eier prosjektet og tilhørende regelverk. I den sammenheng ønsker vi å knytte noen kommentarer til høringsforslaget og løfte enkelte juridiske problemstillinger.

Merknader knyttet til punkt 1.4 «Digitalisering,» - digitalisering av prosessen etter dødsfall

I arbeidet med digitalisering av prosessen etter dødsfall ser vi at det vil være behov for å innhente taushetsbelagte opplysninger fra Folkeregisteret. Dette behovet ser vi særlig i forbindelse med avklaring av gravferdsansvarlig der det er behov for oversikt over familierelasjon til avdøde etter krav om rekkefølge i gravplassloven § 9 andre ledd. Utlevering av taushetsbelagte opplysninger fra folkeregisteret kan bare finne sted der mottaker har hjemmel i lov som tillater innhentingen, jf. folkeregisterloven § 10-2 første ledd. Vi ber departementet vurdere om det er hensiktsmessig om en slik innhentingshjemmel inntas i gravferdsloven.

Videre ser vi behov for at departementet vurderer å forskriftsfeste hvilke opplysninger som skal hentes inn i forbindelse med gravlegging og tildeling av gravplass. I dag samles dette inn gjennom det såkalte [begjæringsskjema](#). Det er lite eller ingen regulering som stadfester hvilke opplysninger det er nødvendig å innhente i forbindelse med behandlingen. Vi ser det er et behov for en slik forskriftshjemmel for å klargjøre hva som skal hentes inn og viderebrukes, og for at informasjonen kan innhentes fra de riktige kildene.

Vi kan heller ikke se at det foreligger forslag til regulering som stadfester hvem som er ansvarlig for behandling av begjæringen og opplysningene som hentes inn i den forbindelse. Dette vil være nødvendig for å kunne etablere de digitale løsningene som er en forutsetning for å implementere digital gravferd.

Merknader knyttet til gravplassloven § 16

10.4 Departementets forslag

Gravplasslova § 16 andre leddet skal lyde:

Når festeren dør, skal den som sørger for gravferden gis anledning til å bli ny fester, med mindre noen etterlatte skriftlig krever spørsmålet avgjort av gravplassmyndigheten der graven ligger.

Per i dag er det dødsboet som skal gi beskjed til gravplassmyndighetene om hvem festet ønskes overført til. Denne informasjonen blir blant annet samlet inn fra gravferdsansvarlig i begjæringsskjema. Ett av problemene som løftes i høringsnotatet er at dødsboet ofte ikke opplyser gravplassmyndighetene om dette. Vår erfaring etter arbeid med digitalisering av prosessen etter dødsfall, er at gravferdsansvarlig ofte ikke har oversikt over avdødes festeansvar.

Vi ber i denne sammenheng departementet vurdere å hjemle utlevering og bruk av festeinformasjon fra Kirkelig fellesråd, som har ansvar for gravleieavtaler, til dødsbo eller gravferdsansvarlig.

Vennlig hilsen
for Digitaliseringsdirektoratet

Sarah Jane Hails Gjelsten
seksjonssjef

Maren Stefansen
seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.