



Tønsberg kommune

«Soa_Navn»

Saksbehandler: «Sbr_Navn»
Direkte telefon: «Sbr_Tlf»
Vår ref.: «Sdo_DokID»
Arkiv: «Sas_ArkivID»
Deres ref.: «Sdo_AMReferanse»

Dato: «Sdo_DokDato»

Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet
Samlivs- og likestillingsavdelingen
Postboks 8036 Dep
0030 OSLO

Høringsuttalelse til forslag til endringer i lov om barn og foreldre

Barneverntjenesten i Tønsberg kommune er av kommuneadministrasjonen gitt anledning til å avgi høringsuttalelse til forslag til endringer i lov om barn og foreldre. Vår uttalelse vil bare kommentere de deler av forslagene vi mener er ufullstendige eller ønsker å gi en særskilt støtte til. Øvrige forslag vil ikke bli kommentert, men har vår støtte der annet ikke framgår. Våre kommentarer er i stor grad tuftet på erfaring vi har gjort i tjenesten.

Forslag til ny § 63 b:

Vi tenker at dommeres meldeplikt framgår allerede av lov om barneverntjenester § 6-4, men støtter allikevel den presisering som forslaget innebærer. Dette fordi vi ikke kan se at vi noen gang har mottatt slik bekymringsmelding fra dommer eller rett siden ”ny” barnevernlov ble innført i 1992. Vi finner det lite trolig at dommere over slik lang tidsperiode ikke har fått kjennskap til forhold som utløser meldeplikten. Forslaget kan rette på denne manglende evne retten har til å forholde seg til meldeplikten.

Forslag til § 31 andre og tredje ledd:

Forslaget støttes. Det bør i tillegg lov- eller forskriftsfestes et krav til dokumentasjon på at samtaler med barn er gjennomført slik bestemmelsen angir.

Forslag til § 43:

Våre kommentarer tar her utgangspunkt i første ledds nye tekst: ” *Den som barnet bur fast saman med skal nekte samvær dersom det er naudsynt for å hindre at barnet vert utsett for vold eller på anna vis vert handsama slik at den fysiske eller psykiske helse vert utsett for skade eller fare.* ” Erfaring har vist at det kan ligge ulike motiver bak når en part beskylder en annen for f eks seksuelle overgrep. Mens de aller fleste vil vise stor forsiktighet i å framsette slike påstander, har vår erfaring vist at enkelte kan framsette påstander om vold eller overgrep utfra en annen agenda enn å skjerme barnet. Særlig har dette blitt aktuelt etter endringer i bidragsfordelingsbestemmelsene som kan gi økonomisk gevinst for den ene part ved at den andre parts samvær begrenses. Vår erfaring tilsier også at noen foreldrene, i saker med ekstremt høyt konfliktnivå, vil kunne bruke den foreslåtte adgangen til å nekte samvær for å skade den andre part og dekke egne behov for hevn. For om mulig å forhindre at bestemmelsen blir brukt ut fra slike feilaktige motiv er det, etter vårt syn, nødvendig å ta inn en bestemmelse om at adgangen til samværsnekt bare kan tas i bruk dersom man innen en gitt frist politianmelder forholdet. fremmer sak for retten om foreløpig avgjørelse i saken og om ny vurdering av

Postadresse: Postboks 2410, 3104 Tønsberg
Besøksadresse: «Soa_Adr2»
E-post: postmottak@tonsberg.kommune.no

Telefon: 33 34 80 00
Telefaks: 33 34 80 10
Internett: www.tonsberg.kommune.no

Bank:
Org.nr. «Soa_OffentligNr»

samvær/barnefordeling. Det bør også følges av en føring i bidragsfastsettelsesbestemmelsene som tydeliggjør at samværsnekt ikke skal medføre endringer i bidragsplikt før sak om samvær er endelig behandlet. Dette mener vi er viktig, ikke for å ivareta samværforelders rettigheter, men for å sikre barns rett til samvær med- og kjennskap til begge foreldre. Av samme grunn er det viktig at retten pålegges å prioritere en slik sak både tidsmessig og ressursmessig ved at sakskyndig oppnevnes uten opphold.

Forslag til ny § 58 a):

Vi ser det nyttige i at barneverntjenesten gis mulighet til å tre inn som partshjelper. Barnevernet vil i mange tilfelle kunne bidra med nyttige faktaavklaringer som det måtte oppstå behov for i løpet av rettsforhandlingene. I høringsnotatet savner vi imidlertid drøfting og avklaring av barnevernets rolle og ansvar i forhold til tidligere ukjente opplysninger som måtte framkomme om partene og f.eks om barn de måtte ha med andre en hverandre. Vi viser her til forslaget til ny § 63 b og antar at barnevernets tilstedeværelse under rettsforhandlingene ikke fritar dommere for meldeplikten som der foreslås presisert. En partshjelperstatus for barneverntjenesten vil kunne medføre et ”valg av side” som vanskeliggjør en uhildet bedømmelse av nye opplysninger. Vi imøteser derfor en drøfting og presisering av ansvarsfordeling rundt disse problemstillinger.

Med hilsen

Torild Gunn Kristoffersen
barnevernleder