



NORGES  
SILDESALGSLAG

Det Kgl. Nærings- og Handelsdepartement  
Postboks 8014 Dep  
0030 OSLO

Bergen, 02. oktober 2013

## Høring – Forslag til endringer i forskrift om målenheter og måling Ref 12/4359-2

Norges Sildesalgslag (Sildelaget) har flere ganger etterlyst en tettere oppfølging av vektene på pelagiske mottaksanlegg. Årsaken til det er at lagets kontrollører har observert forhold som gir grunn til bekymring både med tanke på tilstanden til vektene, og i forhold til bruken av disse. Vi stiller oss derfor svært positive til at forskriften endres slik at Justervesenet får mulighet til å innføre andre typer tilsyn som kan bidra til å sikre fellesskapets ressurser.

Kommentarer til de enkelte endringer i høringsforslaget:

### 4.1 Brukers ansvar, § 5-1

Det at et regelverks utilstrekkelighet bidrar til å skape lovbrutere er uheldig. Sildelaget støtter Justervesenets oppfatning om at bruker skal være ansvarlig for at måleredskapet tilfredsstiller de kravene som stilles i regelverket til enhver tid, og presiseringen av dette ansvaret i ny forskrift er viktig. Vi vil imidlertid påpeke viktigheten av at Justervesenet følger opp med tilsyn at brukerne faktisk er seg dette ansvaret bevisst.

### 4.2 Hensiktsmessig tilsyn, § 5-2

Sildelaget har ingen innvendinger mot at tidsbegrensede godkjenninger erstattes av tilsynsperioder, da bruker like fullt kan etterleve sitt ansvar. Vi er opptatt av at det utføres godt tilsyn på vårt område, og at en slik endring ikke må resultere i en reduksjon på den mengde og/eller kvalitet på det tilsynet som utføres.

Når det gjelder brukeres trening av tilsyn støtter vi synet på at en evt. trening skal resultere i at måleredskapen ikke lenger skal være lovlig å bruke. Sildelaget vil minne om at fiskerinæringen er en svært sesongpreget næring, og at det derfor påhviler Justervesenet et særskilt ansvar å legge opp sitt arbeid slik at tilsyn kan utføres når det faktisk er aktivitet.

### 4.3 Internkontroll, § 5-4

Etter Sildelagets oppfatning er ettersyn av bedrifters internkontroll en naturlig del av et tilsyn. Vi vil likevel understreke at kontroll av brukernes dokumentasjon ikke må bli noen hvilepute – de fysiske kontrollene må fortsatt ha størst vektning i tilsynsarbeidet.

#### 4.4 Oppfølgingskontroll, § 5-5

Tilbakemeldinger Sildelaget har fått tyder på at enkelte brukere har spekulert i å utnytte midlertidige brukstillatelser ved feil på måleutstyr. Vi mener derfor at det bør være *påkrevet* med en oppfølgingskontroll i tilfeller hvor det har vært plombebrudd eller annen påvirkning av essensielle måletekniske egenskaper.

Manglende oppfølgingskontroller vil skape utrygghet om hvorvidt et måleredskap er i tilfredsstillende stand. Dermed vil det medføre merarbeid for andre etaters kontrollører (eks. Fiskeridirektoratet, fiskesalgslagene), når de må følge opp hvert enkelt tilfelle mot Justervesenet.

Dersom det, mot vår anbefaling, velges en slik løsning, må det settes svært strenge krav til rask oppfølging. Det bør også vurderes hvorvidt en kan informere andre etater og interessenter om at utstyret er godkjent til tross for manglende plomber. Det kan være seg en type merking, gjenpart av kontrollrapport eller lignende som bedriften kan vise til.

#### 4.5 Brukers plikter, § 5-6

Sildelaget har avdekket flere tilfeller av feil bruk av måleredskap, og støtter derfor forslaget om å utforme en bestemmelse som forplikter bruker til å bruke måleredskaper innenfor angitt minimums- og maksimumsbelastning.

Vi ser også positivt på at merking av måleredskaper som det er ført tilsyn med videreføres.

Med vennlig hilsen

**NORGES SILDESALGSLAG**



Knut Torgnes  
Salgsdirektør



Lena Brungot  
Kontrollsjef