

Finansdepartementet
postmottak@fin.dep.no

ASKO

Miljøverndepartementet
postmottak@kld.dep.no

Oslo, 22. februar 2016

HØRINGSSVAR – NOU 2015:15 – «SETT PRIS PÅ MILJØET» FRA ASKO/NORGESGRUPEN ASA

Grønn skattekommisjons forslag om at forurenser skal betale og at alle utslipp skal prises likt er et teoretisk riktig utgangspunkt. – Vårt hovedankepunkt til forslagene i kommisjonens rapport er at de neppe vil bidra til nødvendig endring av «grønn atferd». Vi risikerer å betale oss ut av et problem, istedenfor å løse det.

Grønn skattekommisjons forslag og ditto effekter på CO₂-utslippene på ca en million tonn, viser for stor avstand til Klimadirektoratets GAP-analyse på ca åtte millioner tonn.

Det vil være nødvendig med «pisk og gulrot», dvs subsidier og avgifter i et dynamisk samspill for å få til endringer. Noen områder bør også «overkompenseres» (gjøre mer enn kvotekostnaden), av samme årsaker.

Vi er enige i det prinsipielle synet om skillet mellom kvote- og ikke kvotepliktig sektor. Men, så lenge vi har et kvotemarked som ikke fungerer tilfredstillende, kan det bli en form for sovepute.

Vi er også enige i forslaget om en naturavgift på arealendringer som innebærer tap av naturressurser og biologisk mangfold.

Vi er uenige i at skatteprovenyet fra økte miljøavgifter skal gå til en generell skattereduksjon. De bør alternativt brukes som «gulrøtter»/subsidier for å påskynde utvikling i grønn retning. For eksempel i form av CO₂-fond etter modell av NO_x-fondet.

Kommisjonens forslag må også sees i sammenheng med øvrige skattereformer. – Avgift på rødt kjøtt er et eksempel. Vårt forslag er å vri skattetrykket fra inntekt/formue over på skatt på forbruk, for eksempel gjennom økt differensiering av merverdiavgiften. – Økt forbruksskatt for eksempel på rødt kjøtt og usunne produkter og gjerne «luksusforbruk» og ditto lavere nivå på sunne produkter og nødvendighetsvarer.

Transport er det største området innenfor ikke-kvotepliktig sektor. Kommisjonen foreslår her en omfattende omlegging, jfr veiprisering osv. På lang sikt kan det være en riktig vei å gå. Men for å få til en endring med overgang til fornybart drivstoff (elektrisitet, hydrogen, biogass, bioetanol osv), må det gjøres bruk av differensierte avgifter/subsidier som gjør disse drivstoffene totalt sett konkurransedyktige, samt at det bygges ut en infrastruktur/fyllemuligheter. Forslagene til kommisjonen vil innebære at el-biler osv faktisk sett blir dyrere enn i dag, dvs gal retning. Virkemiddelbruken må også differensieres sterkere mellom tungrtransport og personbiler. Vi ønsker

ASKO NORGE AS

Postboks 130 Sentrum, NO-0102 OSLO | Nedre Kalbakkvei 22 | Telefon 22 16 90 00
www.asko.no | Kontonummer 7074 05 17072 | Org.nr. NO 982 081 998 MVA



Norgesgruppen

større andel av personbiltrafikken over på kollektivtransport, dette vil ikke være mulig for varetransporten. Med den befolkningsveksten vi står overfor spesielt i østlandsområdet, vil varetransporten øke vesentlig i årene som kommer.

For øvrig:

- Innfør «målstyring», dvs årlige karbonbudsjetter som skal vise utslipp og tiltak som realiserer målene
- Bruk offentlige innkjøp mer aktivt, og sørg for at «miljøkriteriene» blir substansielle
- Bruk statlig eierskap aktivt
- Økt fokus på nasjonale miljøtiltak, jfr EU 2030-forhandlingene

Med hilsen

NorgesGruppen ASA/ASKO NORGE AS

Torbjørn Johannson