

Eidsberg kommune
Kommunestyret

SÆRUTSKRIFT

Saknr.	Politisk behandling	Møtedato
14/11	Hovedutvalg for helse- og velferd	08.06.11
55/11	Formannskapet	09.06.11
46/11	Kommunestyret	16.06.11

Arkivkode:024 FO &00 Arkivsaknr.:11/514 L.nr.: 6053/11
Saksb.: Ole Johnny Hansen

SAK 46/11

HØRING: UTKAST TIL FORSKRIFT TIL LOV OM SOSIALE TJENESTER I ARBEIDS- OG VELFERDSFORVALTNINGEN

Rådmannens forslag til vedtak:

Saken legges frem for kommunestyret med slik:

innstilling:

1. Eidsberg kommune mener at de kommunene som får økonomiske forpliktelser innenfor begrensede og konkrete områder, som følge av at personer gis midlertidig opphold i Norge for en refleksjonsperiode etter utlendingsforlovens § 8-3, jf. utlendingslovens § 38, må få dekket sine dokumenterte utgifter av staten.
2. Eidsberg kommune sin erfaring når det gjelder mottak av reflektanter, er at utgiftene blir betydelige selv om antall reflektanter er begrenset.

Kommunestyrets behandling:

Ingen forslag.

Kommunestyrets enstemmige vedtak i møte 16.06.11, sak 46/11:

Formannskapets innstilling vedtas.

Formannskapets behandling:

Ingen forslag.

Formannskapets enstemmige innstilling i møte 09.06.11, sak 55/11:

Hovedutvalg for helse og velferds innstilling vedtas.

Hovedutvalg for helse- og velferds behandling:

Ingen forslag.

Hovedutvalg for helse- og velferds enstemmige innstilling i møte 08.06.11, sak 14/11:

Rådmannens forslag vedtas.

Rett utskrift bekreftes.

Sendes til:

1. Arbeidsdepartementet

POLITISK SEKRETARIAT, 20.06.11

Tone A. Reime

SAKSOPPLYSNINGER:

Vedlegg: Høringsbrev datert 14.04.2011 med tilhørende høringsnotat; Utkast til forskrift til lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen.

Som en følge av etableringen av NAV, ble det samtidig bestemt at kommunens tradisjonelle sosialtjenester skulle bli en del av NAV. Det er vedtatt en ny lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen. Denne saken gjelder høring av en forskrift knyttet til denne loven.

Forskriften er knyttet opp mot bestemmelser om lovens anvendelser på:

- personer som er uten bopel i riket,
- bestemmelser om kvalifiseringsprogrammets innhold og varighet,
- barnetillegg til kvalifiseringsstønadene,
- ferie, fravær og permisjon i kvalifiseringsprogrammet

I tillegg inneholder høringsnotatet omtale av økonomiske og administrative konsekvenser og overgangsregler og iverksetting av forskriften.

Denne saken er knyttet opp mot kommentarer til høringsnotatets kap 2 om personer uten bopel i riket. Det er særlig høringsnotatets kap 2.2 som omhandler ofre for menneskehandel og enkelte andre særskilte tillatelser og kap 7 om økonomiske og administrative konsekvenser.

RÅDMANNENS MERKNADER:

Eidsberg kommune har gjennom noen år erfaringer i forhold til reflektanter som er personer som kan få midlertidig opphold i 6 måneder for en refleksjonsperiode. Slike midlertidige opphold er hjemlet i utlendingsforloven §8-3, jf. utlendingslovens § 38. Ordningen er en konsekvens av internasjonale avtaler som Norge har undertegnet og følgelig er forpliktet til å følge opp.

Når det ble aktuelt for Norge å følge opp de internasjonale avtalene som gir rett til midlertidig opphold for en refleksjonsperiode, mottok Eidsberg kommune tilskudd til hel eller delvis dekning av de løpende utgiftene kommunen fikk som følge av at noen av disse personene bodde her.

Eidsberg kommune har forståelse for selve ordningen, og er innstilt på å ta det nødvendige samfunnsansvaret som refleksjonsordningen medfører. Men man kan ikke se at det er den enkelte kommune som i disse tilfellene skal stå for finansiering av reflektantens livsopphold og øvrige ytelser og tjenester regulert i den aktuelle loven.

Kommunen har erfaring med å motta reflektanter, og fikk inntil 2009 refundert merutgiftene fra staten. Dette gjaldt også administrative utgifter. Ordningen opphørte uten forvarsel, og kommunen har siden måttet dekke utgiftene over ordinære budsjetter, uten statlig refusjon, i tråd med den praksis som har vært gjeldende, basert på lov om sosiale tjenester. I høringsnotatet foreslås det å forskriftsfeste denne praksisen.

Det argumenteres for at antallet reflektanter er begrenset (pkt 7). Dette er nok riktig i nasjonal målestokk, men for en kommune av Eidsbergs størrelse, kan utgiften være av betydning.

Personene det her er snakk om, har ingen som helst tilknytning til kommunen fra før, og blir på tilfeldig vis plassert i en kommune der det finnes et hensiktsmessig tilbud. Dette må anses å være et nasjonalt ansvar, ut fra forpliktelser som Norge har påtatt seg. Da må konsekvensen bli at kostnadene dekkes av statlige midler, slik det for eksempel gjøres for asylanter bosatt i mottak.

KONKLUSJON:

- Staten må dekke kommunens utgifter til personer som gis midlertidig opphold for en refleksjonsperiode.
- Eidsberg kommunes erfaring med reflektanter, er at kommunens utgifter kan bli betydelige.