



Arbeidsdepartementet
Postboks 8019 Dep
0030 Oslo

Høringsuttalelse – forskrift til lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen

Vi viser til departementets brev av 12.04.11. Fylkesmannen i Troms vil gi følgende uttalelse til utkast til forskrift:

Vedrørende kapittel 1 – Utenlandske statsborgeres rett til sosiale tjenester

Et generelt problem er at man flere steder bruker begrepet "nødssituasjon" og etter vårt syn er det *generelt* et behov for å få nærmere avklart og omtalt hva "nødssituasjon" og "nødhjelp" er til forskjell fra ordinære behov etter lovens § 18. I konkrete saker vil det her være tolkingsmuligheter og glidende overganger, noe som er tilfelle med regelverket allerede. Vi vil anbefale at kommende rundskriv presiserer nærmere hva som må anses som en "nødssituasjon".

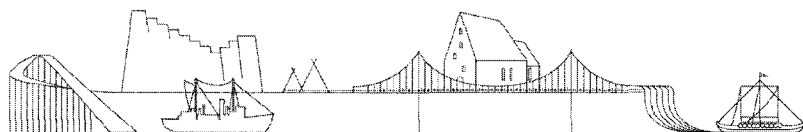
Det er videre noe uklart for oss om man gjennom forskriftens §§ 1 og 4 mener å presisere det allerede eksisterende, dog ulovfestede, nødrettslige kompetansegrunnet i forvaltningsretten, eller om man mener å supplere dette med forskriftsbestemmelser som i seg selv gir rett til hjelp for de aktuelle grupper i en "nødssituasjon". Vi viser i denne sammenheng spesielt til at en foreliggende "nødssituasjon" må anses som ett av flere vilkår for at det skal foreligge rettslig kompetanse til å treffe vedtak i medhold av det alminnelige nødrettsgrunnet som er utviklet i forvaltningsretten.

I utkastets § 1 annet ledd første setning brukes uttrykket "dra omsorg for seg selv", og dette mener vi er uheldig da samme begrep har en annen betydning i lov om sosiale tjenester § 4-3. Vi vil foreslå følgende formulering, jf formulering i høringsnotatet side 3:

"Hvis personen trenger helt nødvendig hjelp i en nødssituasjon, har vedkommende rett til økonomisk stønad og hjelp til å finne midlertidig botilbud".

Lignende justering bør vurderes i utkastets § 4 annet ledd, jf "dra omsorg for seg selv".

Forslagets § 1 annet ledd annen setning tar for øvrig utgangspunkt i at vedkommende vil kunne få "bistand fra hjemlandet" – noe som i følge høringsnotatet "bør kunne skje i løpet av



noen få arbeidsdager". Vårt inntrykk er at situasjonen ikke nødvendigvis lar seg løse gjennom bistand fra hjemland og spørsmålet blir da hvordan kommunen eventuelt skal forholde seg. Dette bør omtales i rundskrivet.

Fylkesmannen vil foreslå at forskriften § 4 første ledd formuleres slik:

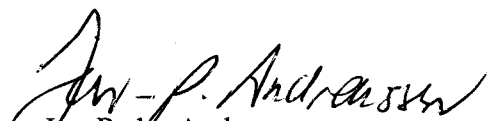
"Personer som ikke har lovlig opphold i riket og som ikke er under frihetsberøvelse har ikke krav (...)".


Etter vårt syn vil dette ivareta de hensyn som departementets påpeker i høringsnotatet side 8. Vi registrerer for øvrig at departementet skriver at *"personer i fengsel eller varetekt vil få ivaretatt sine grunnleggende behov i institusjonen"*. Fylkesmannen viser til rundskriv I-34/2001 punkt 5.1.3.4 og rundskriv I-11/2000. Lov om sosiale tjenester i Nav gjelder for domfelte og varetektsinnsatte under kriminalomsorgen på lik linje med andre, og det kan derfor ikke utelukkes at personer uten lovlig opphold og som er i fengsel/ varetekt kan ha krav på stønad. Dette bør eventuelt klargjøres i rundskriv.

Vedrørende kapittel 2 – Kvalifiseringsprogram

I forslag til forskrift § 7 annet ledd heter det at arbeidssøking *"skal alltid inngå i den avsluttende delen av programmet"*. Vi vil hevde at dette fremstår for bastant, for eksempel i forhold til deltakere der det viser seg at skolegang er mest hensiktsmessig. Vi vil foreslå at begrepet *"alltid"* byttes ut med *"som hovedregel"*.

Med hilsen


Jan-Peder Andreassen
avdelingsdirektør


Nils Aadnesen
fagansvarlig