
Fra: Lars Wiik <lars.wiik@heim.kommune.no>
Sendt: 16. januar 2020 00:00
Til: Postmottak KLD; Postmottak KMD
Emne: HØRINGSVAR TIL EKSPERTUTVALGETS RAPPORT OM FARLIG AVFALL .
Referanse 19/4280

Fra:

Lars Wiik

Flemsetervegen 24

6637 FLEMMÅ

15.01.2020

Eier av eiend. 79/4 på Fagerlia i Gjemnes kommune

E-post; lars.wiik6637@gmail.com

Tlf. 906 62 988

Til:

Kommunal- og moderniseringsdepartementet

Postadresse: Postboks 8112 Dep. 0032 OSLO

Postmottak@kmd.dep.no (postmottak@kld.dep.no)

HØRINGSVAR TIL EKSPERTUTVALGETS RAPPORT OM FARLIG AVFALL

- **Referanse 19/4280**

Jeg viser til rapport dat. 04.11.2019 fra "Ekspertutvalget for reduksjon og behandling av farlig avfall" der et såkalt "ekspertutvalg" nedsatt av Miljødepartementet er gitt oppdraget å presentere vurderinger og anbefalinger.

Konklusjon:

Ut fra et faglig ståsted vurderes rapportensom som faglig tynn og lite grundig, også sett i forhold til krav som stilles til tilsvarende ekspertrapport i akademiske miljø f.eks. NTNU og tilsvarende faginstitusjoner. Det må stilles spørsmål ved realfaglige kvalifikasjoner for deltakerne, og hvor uhildet deltakerne kan betraktes å være - og slik også konklusjonene.

De kompliserte tema som skal dekkes i rapporten omhandles relativt lettvtint og med faglig tynn fundamentering. Utvalget har ikke foretatt egne vurderinger, men baserer anbefalinger på uttalelser fra firma som betraktes å ha egeninteresser i etablering av spesialavfallsdeponi.

Rapporten har ikke hensyntatt lokaldemokratiet og at nabokommunene har levert godt underbygde innsigelser til reguleringsplanen, og har også varslet å gå til sivilt søksmål om reguleringsplanen for deponiet godkjennes. Berørte aktører med rettslig klageinteresse er ikke invitert til å komme med uttalelser i saken. Ministerens arbeidsmåte kan nærmest betraktes som en bestilling av en rapport som passer Statens syn i saken.

Tirsdag den 12. november la departementet ut informasjon på sine nettsider om et møte om saken den 15. november. Dette møtet skulle avholdes for å få innspill for valg av deponisted. Det ble samtidig varslet at ikke alle deltakerne fikk taletid, dvs. skulle motta informasjon fra Staten. En slik arbeidsmåte og kotyme betraktes å være utenfor alle regelverk for høring av reguleringsplaner og innsigelser som Staten har vedtatt for underliggende etater, og betraktes som totalt useriøst og overkjøring av de berørte partene som har levert innsigelser i saken.

En får inntrykk av at på ene siden skal utvalgets rapport vurdere fremtidig nasjonal strategi for håndtering av farlig avfall, og setter opp Brevik i Porsgrunn mot Rausand i Nesset som deponisteder. Uten videre begrunnelse tas Mulen i Odda og Gudevungen Stein inn som alternative deponisteder. Ekspertutvalget har ikke besøkt Rausand, og faglige rapporter og analyser av f.eks. eksisterende omgivelser, eksisterende forurensing, fjellets beskaffenhet, eksisterende forurensing mv. tas ikke inn i vurderingene som grunnlag for plassering av et fremtidig nasjonalt deponisted - som er

tiltenkt å lagre det farlige avfallet kanskje i et tusenårsperspektiv. Utvalget konkluderer med at Rausand er velegnet som deponisted, Brevik derimot utelukkes. Når utvalget uten nærmere begrunnelse konkluderer med å utelukke Brevik som deponisted kan dette synes å være viktig for utvalget.

Etter at gruvedriften i Elkem sine gruver på Rausand opphørte i 1987 har området som nå skal inngå i området for nasjonalt spesialavfallsdeponi vært benyttet til lagring av giftig avfall, med og uten lovlige tillatelser/konsesjoner fra Staten. Gruveganger er oppfylt av giftig avfall av ukjent opprinnelse og av ukjent mengde, dagdeponier på Bergmesteren er oppfylt med antatt 50.000 tonn spesialavfall. Avsig til fjorden har pågått ved ulovlig drenering/lurerør i ca. 18 – 20 år. Fjorden er sterkt modifisert fra industrivirksomhet og fra giftavsig fra ulovlige deponier, bunnsedimentene i store deler av fjorden inneholder tungmetaller som ikke dekkes av sedimentering i et 100- årsperspektiv / dvs. for flere generasjoner. Bunnen i deler av fjorden er tilnærmet livløs. Tidligere bedrift ble dømt for miljøkriminalitet og daglig leder ble dømt. Avsiget har i nevnte tidsrom gått til Tingvollfjorden / Sunndalsfjorden, som er vedtatt klassifisert som nasjonal laksefjord. Hensynet til naturgrunnet og bærekraft er ikke vurdert eller en gang nevnt i rapporten vedr. deponisted på Rausand. Fagdatabaser og registreringer i naturbasene i området f.eks. av rødlistearter går utvalget glatt forbi. Etablering av dypvannskai og problemer med oppvirvling av forurensede sedimenter i sjøen nevnes ikke. Det mangler her en serie med faglige rapporter og konklusjoner for at reguleringsplanen skal kunne godkjennes. Ved å legge deponiet over tidligere miljøsynder fraskriver staten seg sitt ansvar for å rydde opp. Dermed forberedes tildekking av de farlige massene, der en stor del av tidligere ulovlige deponier allerede er påkjørt masse. Staten ønsker slik å fraskrive seg ansvar for forurensingen her og ønsker å selge ut ulovlighetene. Reguleringsplanen slik det foreligger berører og inkluderer områder i nabokommunen Gjemnes, og planen kan slik ikke stadfestes. Gjemnes kommune har levert innsigelse.

Med hilsen
Lars Wiik