

---

**Fra:** Sturla Rising <sturlari@online.no>  
**Sendt:** 3. desember 2019 09:57  
**Til:** Postmottak KLD  
**Kopi:** Hamar Atle; Postmottak Miljødirektoratet  
**Emne:** 19/4280 Høringssvar til Rapporten til ekspertutvalget

Hei

Vi er glade for at Brevik er ute som alternativ for deponi for farlig avfall. Begrunnelsen er Norcems fortsatte drift i gruvene.

En begrunnelse i risikoen for befolkningen av å få et deponi for farlig avfall under og i nærheten av 35000 mennesker hadde vært nok en god grunn for å ta Brevik ut av en hver diskusjon om sted for deponering av farlig avfall. Vi viser til tidligere tilsendt dokumentasjon på dette.

Kort begrunnelse for dette:

- Gruvene lekker til vann og luft og vil ikke kunne tettes tilstrekkelig - et deponi her vil lekke miljøgifter et 100 års perspektiv
- Gruvene vil ha et miljø med uoversiktlig avfall, ferskvann og saltvann vil med stor sannsynlighet føre til dannelse av eksplosive gasser
- Det er godt dokumentert at det å bo over og i nærheten av deponier gir økt helserisiko i en radius på opptil 7 km
- Det er økt risiko for aborter, misdannelser, mannlig infertilitet, hjerte og lungesykdom, ulike kreftformer og alvorlige nervesykdommer om man bor nær deponier for farlig avfall
- Med den kunnskapen vi nå har, ville det å ha et deponi under befolkningen i Grenland ha betydelige negative virkninger på folkehelsen, både på fysisk og psykisk

Vi er glade for at utvalget fokuserer på resirkulering og nye måter å behandle avfallet på.

La oss ikke få en ny «NAV-skandale» når det gjelder farlig avfall. For oss ser det ut som vi har hatt en 7-15 års feiltolking av avfallslovgivningen om forbud mot deponier for farlig avfall uten minsteavstander til stor tettbebyggelse, og med manglede nasjonal plan for farlig avfall siden årtusenskifte.

Med vennlig hilsen

Sturla Rising Henriette Torp

Spesialist i anesthesiologi Psykolog spesialist