



Miljøverndepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo

Deres referanse 12/5835
Vår referanse 2012/8651-0 430 ASV
Saksbehandler Asbjørn Valla, tlf. 61 26 60 30

Dato 01.02.2013

Høring - endringer i naturoppsynsloven og naturmangfoldloven

Det vises til departementets høringsbrev av 19. desember 2012 med forslag til endringer av naturoppsynsloven og naturmangfoldloven.

Våre merknader er i hovedsak tematisert og kommentert slik de er presentert i departementets høringsutkast.

Innledning - oversikt

Det foreslås følgende lovendringer:

- ✓ Naturoppsynsloven § 2
- ✓ Naturmangfoldloven §§ 34 og 36
- ✓ Naturmangfoldloven § 53 om virkeområdet for utvalgte naturtyper i verneområder
- ✓ Naturmangfoldloven § 62 om klagerett
- ✓ Naturmangfoldloven § 77 om overgangsbestemmelser for verneforskriften

Siktemålet med lovendringene er for naturoppsynsloven en presisering av hjemmelsgrunnlaget for Statens naturoppsyns (SNO) kontrollvirksomhet. For naturmangfoldloven (nml.) innebærer endringene en presisering av reglene om verneforskriftene generelt, og om forskrifter for landskapsvernområder spesielt.

Fylkesmannen støtter forslagene til endringer, og mener også at dette er en forbedring av dagens lovstruktur.

1. Endringer i naturmangfoldloven

a. Naturmangfoldloven § 34

Fylkesmannen støtter forslaget til endring av nml. § 34, som i fjerde ledd får et nytt annet punktum, hvor det i verneforskriften kan pålegges søknadsplikt for nærmere angitte tiltak. Dette er en lovfesting av gjeldende rettspraksis.

b. Naturmangfoldloven § 36

Fylkesmannen er enig i at verneforskriftene må regulere detaljene for hvilke tiltak som enkeltvis eller samlet sett vesentlig kan endre landskapets særpreg eller karakter. Vi har derfor ingen innvendinger mot den harmoniseringen og presiseringen av rettstilstanden i § 36 med § 34 fjerde ledd, som innebærer en justering av ordlyden i § 36 annet ledd og lovfesting av gjeldende praksis.

c. Naturmangfoldloven § 53

Etter gjeldende rett er ikke forholdet mellom beskyttelse i form av forskrifter om utvalgt naturtype og forskrifter om områdevern, regulert i naturmangfoldloven. Fylkesmannen er enig med departementet i

at det er en utilsiktet virkning at utvalgte naturtyper får en mindre omfattende beskyttelse inne i verneområder enn utenfor, og at dette bør rettes opp. Vi støtter forslaget om en ny bestemmelse om at reglene i §§ 49 til 53 også skal gjelde i områder vernet etter naturmangfoldloven kap. V, jf. § 77. Dette innebærer at dette også vil gjelde eldre vernevedtak.

Fylkesmannen vil likevel presisere at når regelverket for prioriterte naturtyper skal gjelde innenfor verneområdene, vil dette også bety at tilskuddsmidlene som følger disse naturtypene kan brukes innenfor verneområdene.

d. Naturmangfoldloven § 62

Vi anser det som formålstjenlig at den generelle bestemmelsen i loven om Fylkesmannens myndighet og klagerett etter nml. § 62 tredje ledd, blir presisert og tilføyd i bestemmelsen slik at den ikke bare gjelder kommunale vedtak truffet etter delegasjon, men også vedtak fattet etter delegasjon av nasjonalpark- og verneområdestyrer. Dette er for øvrig i samsvar med gjeldende rett på området.

e. Naturmangfoldloven § 77

Ingen merknader.

2. Endring i lov om statlig naturoppsyn

Fylkesmannen har på generelt grunnlag ingen sterke faglige synspunkter til de forslag til endringer av naturoppsynsloven som innbefatter små endringer, presiseringer og klargjøring av gjeldende praksis for naturoppsynet. Slik Statens naturoppsyn (SNO) tilsynsmyndighet og organisering er lovfestet/etablert i dag, vedkommer dette i liten grad Fylkesmannens myndighet og forvaltningsoppgaver på miljøvernområdet. Vi er derfor lite berørt med de forslag til endringer som innbefatter SNOs kontrollvirksomhet.

Vi støtter imidlertid de forslag til endringer, og vil spesielt fremheve ny § 3 annet ledd femte og sjette strekpunkt, som gir oppsynet en uhindret adgang til private veier, herunder veier stengt ved bom eller lignende, samt innmark (med unntak av hustomt). Dette vil forhåpentlig kunne lette og effektivisere naturoppsynets arbeid.

Fylkesmannen har merket seg at de foreslåtte lovendringer i liten grad vil få administrative og økonomiske konsekvenser.

Sigurd Tremoen e.f.
Ass. fylkesmann

Vebjørn Knarrum
avdelingsdirektør

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift.