



POLITIET

Politidirektoratet

Deres referanse

Vår referanse

Dato

29.01.2013

HØRINGSSVAR – ENDRINGER I LOV OM STATLIG NATUROPPSYN OG NATURMANGFOLDLOVEN

Telemark politidistrikt ønsker å gi høringssvar på de punkter som er knyttet opp mot og har et naturlig grensesnitt mot politiets arbeid. Det beklages at uttalelsen kommer noe sent.

Ad pkt. 2 b) - Lov om fritids- og småbåter §40 som ny §2 første ledd nr 8

Vi registrerer at innholdet i forskriftens § 4, omhandler og foreslås at SNO skal gis en generell kontrollhjemmel i henhold til hele loven (lov om fritids- og småbåter). Etter vår vurdering, er dette i strid med kontrollmandatet som forskriften oppstiller.

Ad pkt. 2 c)- Om tilsynskompetansen

Tilsynspersonell har samme fullmakter som politiet når de er tildelt begrenset politimyndighet, men er underlagt politiet. Myndigheten normalt vil være begrenset til tid eller til nærmere bestemte saker eller funksjoner. Vi viser til rundskriv G -107/2000, der det fremgår at begrenset politimyndighet alltid vil være saklig-, geografisk- og tidsmessig begrenset.

Ordning som foreslås i forslag til ny § 3 i naturoppsynsloven synes å innebære at tilsynet ikke skal ha begrenset politimyndighet (BP), men fortsatt kunne utøve tilsynet på samme måte som BP hittil har gitt hjemmel for. Dette innebærer slik Politimesteren i Telemark ser det, at et sivilt tilsyn gis hjemmel til å utøve virksomhet som tradisjonelt har vært forbeholdt personell med politimyndighet. Dette synes å innebære et brudd med etablert praksis for ulike tilsynsmyndigheter, og fremstår som betenkelig.

Forslaget vil kunne innebære en endring av rettssikkerhetsmessig sider i forhold til inngripen i enkeltmenneskets sfære. Det er svært sjelden at personer som utøver friluftsliv, jakt, fangst og fiske har en oppførsel som krever bruk av tvangsmidler eller tvangsmiddelelignende virkemidler for at tilsyn skal kunne utøves. Det er i denne forbindelse viktig å ha for øyet at tilsynsarbeid hovedsakelig er kontroll av lovlig virksomhet og ikke sanksjonering av ulovlig virksomhet.

Telemark politidistrikt

Praksisen til SNO, omhandles i høringen som etablert og akseptert med tanke på at de kan stanse enhver person, kjøretøy og fartøy. Det vises i høringsbrevet til et eksemplet om at tilsynet kan foreta stans for kontroll ved fysisk å sperre veien for kjøretøy med sin person eller med egnet kjøretøy. Slike situasjoner kan fort eskalere, bli farlige og det kan bli behov for ytterligere bruk av tvangsmidler. Slike tiltak som krever både kunnskap og trening, bør slik politimesteren i Telemark ser det, iverksettes av utdannet og godkjent personell med politimyndighet.

Politimesteren i Telemark mener det er grunn til å vurdere nærmere hvorvidt det er formålstjenelig å innføre en egen straffebestemmelse i naturoppsynsloven. Et av hovedmålene til tilsynet er at tilsynsmyndigheten skal gi råd og veiledning. At det skal være en straffesanksjonert plikt til å stanse for at tilsynsmyndigheten skal gi råd og veiledning, kan være betenkelig. Ønsker befolkning råd og veiledning, bør dette være frivillig og ikke bli fulgt opp med en straffesanksjon.

Det foreslås at SNO skal kunne pålegge den som kontrolleres ikke å forlate stedet, samt kreve opplysninger om navn, fødselsdato og adresse. Overfor personell med BP foreligger disse pliktene i medhold av straffelovens bestemmelser. Dersom tilsynet ikke lenger skal ha BP, kan det synes vanskelig å videreføre disse pliktene for de som blir kontrollert.

Med vennlig hilsen

Knut Kolloen

Kst. visepolitimester

Olav Lia

Pop./miljøkoordinator

Saksbehandler:

Tlf: