



POLITIET

Politidirektoratet
Postboks 8051 Dep.
0031 OSLO

Deres referanse
2002/1580

Vår referanse
2013/00133-3 680

Dato
21.01.2013

HØRINGSSVAR - ENDRINGER I LOV OM STATLIG NATUROPPSYN OG NATURMANGFOLDLOVEN.

Sør-Trøndelag politidistrikt vil fokusere på de foreslåtte endringene som ligger nærmest politiets arbeid. Stansing og inngripen overfor publikum og samarbeidet med statens naturoppsyn.

1: Juridiske prinsipp.

Lov 21. juni 1996 nr. 38 om statlig naturoppsyn inneholder en oversikt over hvilke lover oppsynet skal føre kontroll med.

Ut fra de foreslåtte endringene ville det vært naturlig at retningslinjene for hva tilsynet med hjemmel i lov kan gjøre er nedfelt i den enkelte særlov, og ikke ei generell fullmakt gitt i en lov som omhandler mange andre lover. For politiets del er det i stor grad Lov 22. mai 1981 nr.25 om rettergangsmåten i straffesaker (straffeprosessloven) som gir retningslinjene for hvordan politiet skal forholde seg overfor publikum, hvilket grunnlag som må til for å gjøre hva. Hvem som har kompetanse til å beslutte ulike handlinger overfor publikum. Publikums krav på informasjon om sine rettigheter og plikter på ulike stadier i en anholdelse, innbringelse, pågrepelse, siktelse, straffesak m.m.

Almindelig borgerlig Straffelov 22. mai 1902 nr.10 (Straffeloven), angir straffbarheten i en hel del ulike straffbare forhold delt inn i forseelser og forbrytelser. I tillegg er politiets fullmakter regulert i en hel del særlover som f. eks. Vegtrafikklov 18. juni 1965 nr. 4. § 10, den sier hva vi i politiet kan gjøre og hvilke plikter som påligger den enkelte fører. Det er også gitt forskift til denne paragrafen (FOR 2002-03-11-236). Delegering av kontrollmyndighet, i dette tilfellet til tollvesenet. Samme gjelder i Lov om skytevåpen og ammunisjon 9. juni 1961 nr. 1. (Våpenloven) § 9, hva politiet kan kreve og hvilke plikter våpenbesitter har.

Ut fra dette mener Sør-Trøndelag politidistrikt at statens naturoppsyn sine hjemler for inngripen overfor publikum bør reguleres i den enkelte særlov, eller i form av forskift, ikke som en fullmakt gitt for flere lover i en og samme lov.

Sør-Trøndelag politidistrikt

Fellesoperativ enhet, besøk: Gryta 4
Post: Postboks 2475 Sluppen, 7005 Trondheim
Tlf: 73 89 90 90 Faks: 73 52 31 91
E-post: post.sor-trondelag@politiet.no

Org. nr.: 983998631
Bankgiro: 7694 05 11484

Før statens naturoppsyn er et eksempel på en hjemmel i særlov § 63 i Lov 19. juni 2009. nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (Naturmangfoldloven), som beskrevet på s. 8 i høringsbrev fra Miljøverndepartementet av 19.12.2012.

Sør-Trøndelag politidistrikt mener at tilsvarende burde vært gjort også i de andre lovene som er oppramset i Lov 21. juni 1996 nr. 38 om statlig naturoppsyn (naturoppsynsloven).

2: Ot. prp. nr. 30. (1995-1996). Om lov om statlig naturoppsyn.

Formålet med loven er i denne Ot.prp. 30 1995-1996 å opprette et statlig naturoppsyn.

Pkt 2.1 deler inn oppsynets oppgaver i 4 hovedoppgaver, herunder politimessig oppsyn.

Forslaget til ny § 3 i lov 21. juni 1996 nr. 38 om statlig naturoppsyn, spesielt

-strekpunkt 1: **stanse personer og kjøretøy**

-strekpunkt 4: **pålegge den som blir kontrollert å ikke forlate stedet før kontrollen er avsluttet**

-strekpunkt 7: **bortvise personer, kjøretøyer og fartøy**

Disse 3 punktene nærmer seg politiets fullmakter i gitte situasjoner. Stansing av personer og kjøretøy er allerede regulert i lov, 19. juni 2009. nr.100 om forvaltning av naturens mangfold § 63.

Pålegg om ikke å forlate et sted før kontrollen er ferdig, er meget nært det politiet definerer som en *anholdelse*. Se s. 411 i Politirett 1 utg. 3. opplag 2002 pkt. 7.6.5.8. Anholdelse.

Anholdelse er en midlertidig berøvelse av en persons mulighet til fri fysisk bevegelse over en noe lengre periode. Et tvangsmiddel. Bruken av tvangsmidler er for politiet sin del regulert i Lov 22. mai 1981 nr. 25 om rettergangsmåten i straffesaker (Straffeprosessloven) fjerde del. Tvangsmidler, og Lov 4. aug. 1995 nr. 53 om politiet (Politoloven).

Politiets hjemmel til anholdelse er regulert i bl.a. Lov 4. aug. 1995 nr. 53 om politiet (politiloven) §§ 7,8, og 10, hvordan polititjenesten skal utføres er regulert i politilovens § 6, og Alminnelig tjenesteinstruks for politiet 1990 (Politiiinstruksen) Kap. 3: Politiets virkemidler §§ 3-1 og 3-2.

Bortvising er regulert i bl.a. politiloven, se politirett, samme utgave som angitt ovenfor, s. 409 pkt. 7.6.5.6. Dette er også et tvangsmiddel som for politiets del er belagt med straff hvis det ikke etterkommes, jfr. § 30 i politiloven.

Sør-Trøndelag politidistrikt støtter ikke endringsforslagene som er beskrevet ovenfor. Sør-Trøndelag politidistrikt er av den oppfatning at det personellet som skal drive denne formen for oppsyn bør søke om og få tildelt begrenset politimyndighet i tråd med rundskriv G-107/2000. Begrenset politimyndighet.

Begrenset politimyndighet vil gi oppsynspersonellet de hjemler, plikter og vern som en polititjenesteperson har i utførelsen av sin tjeneste, på de områdene politimesteren i det enkelte politidistrikt har funnet formålstjenlig. Det sikrer opplæring i denne typen oppsynstjeneste og samarbeid med politiet. Jfr. Ot. prp. nr. 30. (1995-1996) pkt 4.5. Forholdet mellom naturoppsyn og politi s. 15 og 16. samt pkt. 4.2.3 Kompetanse s.14.

3: Stansing av kjøretøy ved bruk av fysisk stengsel.

Sør-Trøndelag politidistrikt mener at dette er en form for stengsel som ligger nært opp til det politiet definerer som vegsperring. Denne formen for sperring benyttes i politiet bare i de tilfeller fører av kjøretøyet ved sin kjøremåte antas å være til fare for andres liv, eller det av andre grunner fremstår som ubetinget nødvendig å hindre videre kjøring.

Sperring av veg bør for politiet i sin alminnelighet kun opprettes på veistrekning godkjent av politimesteren. Denne metoden brukes ikke ved planlagt trafikkontroll.

Sør-Trøndelag politidistrikt mener at statens naturoppsyn ikke bør ta i bruk denne typen sperring ved kontroll av f. eks. snøscooter eller ATV i ei isfiskeløype eller andre steder dette vil være aktuelt for å drive forvaltningsmessig kontroll.

4: Straffebestemmelsen, forslaget til ny § 3 siste ledd.

Sett i forhold til redegjørelsen ovenfor finner Sør-Trøndelag politidistrikt det lite passende med forslag om en straffehjemmel i lovens § 3, relatert til at kontrollen som i hovedsak drives er av forvaltningsmessig karakter.

Det som er beskrevet om forsterket oppsyn, samarbeid politi og naturoppsyn m.v. i Ot.prp. nr. 30. (1995-1996) tilsier at de som skal drive politimessig oppsyn i samarbeid med politiet bør ha begrenset politimyndighet. Da er straffebudet ivaretatt i eksisterende lovverk, straffeloven, politiloven og de særlovene det eventuelt er gitt begrenset politimyndighet for.


5: Avsluttende kommentarer.

Sør-Trøndelag politidistrikt er for at statens naturoppsyn skal drive effektivt oppsyn i nasjonalparker og verneområder i Sør-Trøndelag, sett fra vår side er samarbeidet med statens naturoppsyn bra. Sør-Trøndelag politidistrikt ønsker at de som skal drive oppsyn på en slik måte som forslaget til lovendringer beskriver, skal søke om og få tildelt begrenset politimyndighet. I tråd med Ot.prp. s 15. pkt. 7.5.1 Begrenset politimyndighet. Dette av hensyn til oppsynspersonellet, politidistriktet og publikum.

Begrenset politimyndighet vil ivareta hensynet til publikums rettsikkerhet på en bedre måte enn ved å endre Lov 21. juni 1996 nr. 38 om statlig naturoppsyn i tråd med forslaget.

Legalitetsprinsippet vil på denne måten bli ivaretatt på en god måte.

Med hilsen


Nils Kristian Moe
Politimester


Marius Rønningen
Trafikk og miljøkoordinator

Saksbehandler:	Kopi til:
Marius Rønningen	Politidirektoratet v/
Tlf: 99 29 78 03	P.insp. Phillip Chr.
Miljø og trafikkkoordinator	Tollozcko