

Til Barne-, likestillings og inkluderingsdepartementet

postmottak@bld.dep.no

Endring av forskrift om samvær med tilsyn etter barneloven

Forskergruppa for barnerett ved Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet, har følgende merknader:

Det språklige

Vi registrerer at utkastet til forskrift følger opp lovens terminologi. Vi vil likevel bemerke at formuleringene “støtta tilsyn” og “beskytta tilsyn” ikke er gode. Det er *samværet* som er under beskyttelse/ som støttes, ikke tilsynet. Riktigere formuleringer hadde vært “støtta samvær”/”beskytta samvær” eller “støttande tilsyn”/“beskyttande tilsyn”. I forskriften § 7 brukes en formuleringen “støtta samvær”, noe som dessuten medfører at språkbruken ikke er konsekvent.

Det synes unødvendig å innføre begrepet “tilsynssamvær” som nytt begrep, jf. §§ 1, 3 og 9. Det er dessuten ikke brukt konsekvent og begrepet kan med fordel bare omformuleres til “samvær” uten at det endrer betydningen i de nevnte bestemmelsene.

I § 6 står følgende: “Støtta tilsyn kan nyttast der **det** er til barnet sitt beste, men barnet treng støtte ved samværet eller...” Ordet “det” bør vel erstattes med “samvær”, dersom sammenhengen skal gi mening.

Tilsynspersonens oppgaver

Opgavene til tilsynspersonen, utover å være til stede under samværet, bør fremgå av forskriften. Herunder om det inngår i de begrensede tilsynstidene å delta i henting/bringing av barnet, om tilsynspersonen innenfor tidsrammen også skal snakke med barnet etter samværet hvis det er noe som skjer i forbindelse med samværet som barnet trenger hjelp til å fortolke, bearbeide og forstå, og om tilsynspersonen skal formidle erfaringene fra samværet til den barnet bor fast hos. Et spørsmål er også om tiden til rapportskrivning skal gå av de henholdsvis 16 og 32 timene. Det bør fremgå tydeligere at rapport skal skrives etter hvert samvær.

Varigheten av tilsynet

Etter forskriften § 2 andre ledd skal tilsynet være tidsbegrenset og i utgangspunktet ikke vare utover ett år. En slik regel kan diskuteres. I realiteten innebærer dette at dommen blir tidsbegrenset og at den som ønsker samvær må reise sak på nytt ved utløpet av perioden, dersom

foreldrene ikke blir enige. Kan domstolen i en eventuell ny sak avsi ny dom om samvær med offentlig oppnevnt tilsynsperson?

Forholdet mellom “vanlig” tilsyn etter barneloven og tilsyn med offentlig oppnevnt tilsynsperson.

Det er uklart for oss hvor terskelen for å pålegge privat tilsyn som vilkår ligger, til forskjell fra terskelen for å pålegge tilsyn med offentlig oppnevnt tilsynsperson. Ordlyden i § 43 tredje ledd er “Det kan i avtale eller i dom setjast vilkår for *samvær*.” Det stilles i loven ikke nærmere krav for å kunne pålegge tilsyn med bruk av privat tilsynsperson. Likevel gjelder det vel et krav om at pålegget er saklig og forholdsmessig, jf. EMK artikkel 8.

Vennlig hilsen

Lena R. L. Bendiksen
Leder av forskergruppe for
barnerett

—

Lena.bendiksen@uit.no

77 64 45 52