

Bykle kommune
Rådmannsstaben

Melding om vedtak

Kommunal og moderniseringsdepartementet

Vår ref:
2015/57-4

Sakshandsamar:
Tallak Hoslemo, ☎ 37938500

Arkivkode:
000

Dato:
09.02.2015

Høyring - framlegg til ny IKS lov.

Rådmannen si tilråding:

Bykle kommune sluttar seg til vedlagte høyringsframlegg i samband med framlegg til endringar i lov om interkommunale selskap.

Saksprotokoll i Kommunestyre - 29.01.2015

Behandling:

Saka vart drøfta

Vedtak:

Tilrådinga vart samrøystes vedteke

Med helsing

Tallak Hoslemo
rådmann

Arkiv: 000
Saksmappe: 2015/57-3
Sakshandsamar: Tallak Hoslemo
Dato: 22.01.2015

Saksframlegg

Bykle kommune

Saksnr.	Utval	Møtedato
11/15	Kommunestyre	29.01.2015

Høring - framlegg til ny IKS lov.

Rådmannen si tilråding:

Bykle kommune sluttar seg til vedlagte høyringsframlegg i samband med framlegg til endringar i lov om interkommunale selskap.

Saksprotokoll i Kommunestyre - 29.01.2015

Behandling:

Saka vart drøfta

Vedtak:

Tilrådinga vart samrøystes vedteke

SAKSUTGREIING

Bakgrunn for saka

Kommunal og moderniseringsdepartementet har sendt framlegg til endringar i IKS lova ut på høring.

Konsesjonskraft IKS har utarbeidd eit framlegg til høyringsnotat. Dette høyringsnotatet tek for seg både ein konkret del knytta til Konsesjonskraft IKS og ein generell del.

Notatet vart drøfta på siste rådmannsmøte for Setesdal og rådmennene tilrår at kommunane stør opp om denne høyringsinnspelet.

Høyringsfrist er 05.02.15.

Formelt grunnlag

Kommunestyret avgjer saka.

Bykle, 22.01.15

Tallak Hoslemo
Rådmann

Postadresse:
4754 Bykle

Telefon: 37 93 85 00
Telefaks: 37 93 85 01
Epost: postmottak@bykle.kommune.no

Bankgiro: 2835 20 00266
Skatt: 7855 05 09414
Org.nr: 958 814 968

Vedlegg

- 1 Forslag til endring i lov om interkommunale selskap
- 2 Høyringsnotat om endring i lov om interkommunale selskap
- 3 Høyringsnotat til ny IKS lov

Melding om vedtak sendast: postmottak@kmd.dep.no

Høyringsnotat til ny IKS-lov

1. Innleiing

Konsesjonskraft IKS har sett på forslaget til ny IKS-lov og vil kome med uttale til høyringsframlegget. Konsesjonskraft IKS er medlem i KS-bedrift og vi vil og kommentere høyringsutkastet direkte andsynes KS-bedrift.

2. Kort om Konsesjonskraft IKS

Konsesjonskraft IKS er eit selskap som forvaltar konsesjonskraftrettane til 20 kommunar og 2 fylkeskommunar på Agder.

Vi syter for at rett konsesjonskraftkvantum vert omsett fysisk via NordPool spot til rett tid og at kjøpsprisen og overføringskostnadene er korrekte. Vi prissikrar denne krafta finansielt på NasdaqOMX i samsvar med ein risikostrategi som er tufta på kommunane/fylkeskommunane sitt behov for påreklelege inntekter. Samtidig med prissikringa valutasikrar vi framtidige euroinntekter. I dag er sikringshorisonten vår på 4 år.

Vår årlege omsetning ligg på om lag 250 millionar kr og verdien av valutaterminforretningane er på om lag 850 millionar kr. For 2015 er det rekna med at kommunane får tilført 130 millionar kroner. Alt overskottet vert ført attende til dei 20 kommunane og 2 fylkeskommunane.

Vi syter og for informasjon til deltakarane i selskapet og til ålmenta om konsesjonskraft og kraftutbyggingsspørsmål og rådjev kommunane i aktuelle kraftutbyggingssaker etter behov. Vi har og utvikla og gjennomfører undervisningsopplegg for ungdomsskulane i regionen.

I kortform: Vi vaktar og forsvorar rettane, tek vare på verdien og fører den attende til deltakarane.

3. Forholdet til EØS-regelverket

Bakgrunnen for lovendringsforslaget er å sikre at IKS-lova er i samsvar med EØS-reglane om offentleg støtte. Som ledd i dette er det foreslått endringar i det uavgrensa ansvarsforholdet og oppheving av konkursforbodet.

På marknaden vi opererer, den fysiske kraftbørsen NordPool og den finansielle børsen Nasdaq OMX, har vår selskapsform ingenting å seie. Vi kjøper og sel konsesjonskraft på lik linje og med same krav som alle andre aktørar, og vi blir underlagt dei same garantikrava som alle andre. Vi kan derfor vanskeleg seie at det uavgrensa ansvarsforholdet og konkursforbodet medfører noko konkurransefortrinn sett opp mot andre verksemdar som driv med kraftforvaltning.

Vi kan ikkje sjå at det i høyringsframlegget er dokumentert godt at interkommunale selskap generelt har ein konkurranseføremon i høve andre konkurrerande selskap.

4. Innskotsplikt

Departementet foreslår å regulere kapitalforholdet i selskapet; langt på veg på same måte som for statsføretak.

Innskotskapital er foreslått gjort obligatorisk. Innskotskapitalen skal vere forsvarleg i forhold til selskapet si verksemd, jf. merknadane til § 5 på høyringsforslaget side 50. Det synast å vere ei tilnærma umuleg oppgåve for deltakarane som må vurdere forsvarlegheita ved opprettinga av

selskapet, særleg i selskap som driv yttarst konkurranseprega og marknadsbasert verksemd, som til dømes Konesjonskraft IKS. Det kan då truleg fort vere behov for justering, noko som då vil krevje ei stor administrativ oppgåve i den enkelte kommune og ei byråkratiauke, sjå meir om dette nedanfor. Sagt på ein annan måte; det er uklart kva som kan, skal og bør ligge til grunn for vurderinga av storleiken på innskotskapitalen.

Vidare er det uklart kven som til ei kvar tid skal ta vurderinga av storleiken på innskotskapitalen. Det er berre representantskapet som er nemnt, verken styret eller dagleg leiing kan vi sjå er nemnt som mulege saksbehandlarar her. Det kan derimot ikkje vere meininga at eit organ som har plikt å møtast ei gong i året, og som resten av året har fokus på og arbeider med andre arbeidsoppgåver skal ha slik oversikt at dei til ei kvar tid kan vurdere forsvarleg innskotskapital i selskapet. Saksbehandlinga av justering av innskotskapitalen står med andre ord fram som svært uklar.

Det er og prinsipielt uheldig at eit interkommunalt selskap med avgrensa ansvar etter eit mogeleg revidert lovverk sit att med særst avgrensa styringskraft

Mykje av dei viktigaste avgjerdene blir med det nye lovforslaget tatt vekk frå dagleg leiing, styret og representantskapet, og flytt over til kommunane, fordi ein innfører avgrensa ansvar. Det er prinsipielt uheldig at eit selskap sit med særst avgrensa styringskraft, og kanskje er dette særleg uheldig i interkommunale selskap som primært skal produsere best muleg velferdstenester for innbyggjarane.

5. Styret

Det kan synast i lovforslaget at styret får ei på mange måtar meir aktiv rolle, i det det skal vurdere om eigenkapitalen er forsvarleg, og deretter ha ei handlingsplikt for tiltak. I yttarste konsekvens skal styret føreslå selskapet oppløyst. Å oppløyse eit selskap som har langsiktige finansielle kontrakter, kanskje så langt fram i tid som fem år, medfører at krafta som er pris- og valutasikra må kjøpast tilbake. Alt etter korleis marknaden har utvikla seg vil dette kunne medføre tap eller gevinst. Spørsmålet ein kan stille seg er om styret kan bli ansvarlege overfor den enkelte kommune som måtte gå med tap ved ei slik oppløysing av selskapet. Med andre ord; spørsmålet er korleis styreansvaret er handtert i den nye lova.

Eit sannsynleg auka styreansvar kombinert med redusert styringskraft, gjer det mindre attraktivt å vere styremedlem.

6. Parallele prosessar

Samtidig med dette lovendringsforslaget er det naturleg nok også andre parallele lovprosessar. Den viktigaste i vår samanheng er kommunelova som skal gjennom ein reform. Dette er ikkje drøfta på noko måte i høyringsforslaget, noko som er ein stor svakheit. Som kjent er kommunelova § 27 på mange måtar forgjengaren til IKS-lova. Føresegna skal truleg opp til vurdering og muleg justering i kommunelovendringa. For nokre IKS ville eit samarbeid etter § 27 vere ei alternativ styringsform, og truleg er det nå naturleg i mange samanhengar å sjå på høve til ei slik omorganisering. At IKS-lova nå blir tatt opp til vurdering utan at ein samkøyrer prosessane med kommunelovutvalet, verkar som lite effektivt og prosessøkonomisk.

Regjeringa har varsla ein kommunereform, noko som heller ikkje er nemnt i høyringsutkastet. Mange av dagens IKS vil truleg ikkje vere nødvendige dersom kommunane blir større og meir robuste. I tillegg styrer inndelingslova kva kommunane har rett til ved kommunesamanslåing/kommunedeling. Forholdet mellom IKS-lova og inndelingslova er ikkje drøfta i høyringsforslaget, ein klar svakheit.

Dersom talet på deltakara i selskapet endrar seg, må selskapsavtalen endrast. Det framstår som svært byråkratisk og arbeidskrevjande at ein nå skal gjennomføre ei IKS-lovendring der deltakarane må gjere endringar i selskapsavtalen fordi dei mellom anna får innskotsplikt, og deretter må gjere om på heile strukturen i selskapet, kanskje til og med oppløyse selskapet, forholdsvis kort tid etterpå fordi kommunereforma gjer endringar i kommunestrukturen. Den sittande regjeringa har som mål å minske byråkratiet. Dette er i alle fall ikkje med på å gjere byråkratiet i kommune-Norge mindre.

7. Avsluttande merknader

Generelt til høyringsnotatet blir det fyrst kommentert at forslaget verkar einspora. Det kan sjå ut som departementet utelukkande har hatt EØS-regelverket i tankane, då særleg forbodet EØS-avtalen artikkel 61 (1) oppstiller mot statsstøtte. I ein lovendringsprosess som dette blir dette for snevert, og vi kritiserer departementet for å ikkje i større grad ha sett på konsekvensane dei føreslåtte endringane medfører for kommunane.

For mange IKS, Konesjonskraft IKS inkludert, opplever ein lovforslaget på mange måtar lite tilpassa vår verksemd. At ein må gjere visse endringar i selskapsavtalen er opplagt. I og med at vår verksemd gjer sikringshandlar framover i tid, og ein uttreden av ein deltakar kan bety store økonomiske utfordringar for selskapet, kunne det vore formålstenleg at det var høve til å avtale særlege reglar knytt til uttreden. Spørsmålet om ein i slike tilfelle kan regulere i selskapsavtalen kva som skjer ved uttreden er så vidt vi kan sjå ikkje behandla, men burde vore nemnt.

I forlenginga av dette kjem spørsmålet om høve til unntaksføresegner. Det ville vore ønskjeleg at departementet tok stilling til om visse unntak frå hovudreglane lova stiller opp, ville vore muleg.

I det store og det heile verkar det som om lovforslaget inneber mykje klipp og lim frå aksjelova, slik at det skal passe til eit EØS-regelverk Noreg er bundne av, men som kanskje ikkje er like gjennomtenkt i forhold til andre lover, prosessar og den overhengande målsettinga til regjeringa om å kutte ned på byråkratiet.

Valle 20/1 2015

Arne Tronsen
Dagleg leiar