

## FAUSKE KOMMUNE

### SAKSPAPIR

	JournalpostID: 14/11079	
	Arkiv sakID.: 14/2389	Saksbehandler: Thomas Benson
Sluttbehandlede vedtaksinstans: Kommunestyre		
Sak nr.:	FORMANNSKAP	Dato: 01.12.2014
111/14	KOMMUNESTYRE	16.12.2014
119/14		

### ENDRINGER I LOV OM INTERKOMMUNALE SELSKAPER

Vedlegg: Høringsnotat fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet 05.11.2014.

#### Sammendrag:

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har sendt på høring forslag til endringer i lov om interkommunale selskaper (IKS) loven.

#### Saksopplysninger:

Høringsnotatet inneholder forslag om at IKS-lovens ansvarsregler erstattes av nye regler om begrenset deltakeransvar. Videre åpnes det for at interkommunale selskaper kan tas under ordinær konkursbehandling etter lov 8. juni 1984 nr. 58 om gjeldsforhandling og konkurs.

Det foreslås også andre endringer i IKS-loven som en konsekvens av at det innføres begrenset ansvar, som nye regler om selskapskapitalen og regler som skal styrke kreditorvernet når det ubegrensede ansvaret faller bort. Det foreslås å lovfeste et krav om at interkommunale selskaper skal ha en forsvarlig egenkapital.

Etter nåværende IKS-lov kan hverken deltakerne eller selskapene slås konkurs, ei heller kan selskapets eiendeler ære gjenstand for utlegg eller arrest, jf. IKS-loven § 23. Det ubegrensede ansvaret i kombinasjon med konkurfsforbudet kan i realiteten innebære en garanti for de forpliktelsene interkommunale selskaper påtar seg. Dette medfører at interkommunale selskaper kan få en økonomisk fordel i form av en mulighet for å oppta lån på gunstigere betingelser enn hva som ville vært tilfelle med en begrenset ansvarsform. Fordelen er vederlagsfri, dvs. de interkommunale selskapene betaler ikke noen form for kompensasjon for den økonomiske fordelen som ligger i garantien. Ordningen innebærer dermed at de interkommunale selskapene som driver markedsrettet virksomhet kan få et fortrinn fremfor andre aktører på markedet. Departementet mener at ordningen som gjennom offentlige midler tilgodeser enkelte selskaper/foretak fremfor andre, kan utgjøre konkurransevridende offentlig støtte etter EØS-avtalen artikkel 61 (1), og er i utgangspunktet ulovlig, med mindre støtten er meldt til ESA og godkjent.

Statsforetaksloven hadde tilsvarende bestemmelser om bl.a. begrenset deltakeransvar, noe ESA fant var i strid med EØS-avtalens art. 61 (1). Som en følge av dette ble statsforetaksloven endret for å være i samsvar med EØS-avtalen.

IKS-lovens § 23 foreslås derfor opphevet. Departementet foreslår også nye bestemmelser i loven som kompenserer for at opphevelsen av konkursforbudet og innføringen av deltakeransvar. Begrunnelsen er at disse endringene er nødvendig for ikke å stille IKS-ene i en vesentlig dårligere stilling enn bl.a. aksjeselskaper. Dersom disse lovendringer ikke innføres vil det kunne medføre at IKS-selskaper må omgjøres til aksjeselskaper for å kunne få nødvendig kreditt, noe som vil gjøre IKS-systemet illusorisk.

Forslaget innebærer at forpliktelser som de interkommunale selskapene allerede har stiftet før endringer i loven trer i kraft, og som er knyttet til konkrete låneavtaler, ikke gis samme vern som tidligere. For disse forpliktelsene foreslås det en overgangsordning som innebærer at det ubegrensede ansvaret oppheves ett år etter lovens ikrafttredelse.

Departementet mener at endringene vil sikre bedre samsvar mellom IKS-loven og EØS-avtalens regler om offentlig støtte. Den vil også kunne bidra til mer like konkurransevilkår mellom interkommunale selskaper og andre aktører som opptre i det samme markedet.

---

### **Saksbehandlers vurdering:**

De endringene som foreslås i IKS-loven vil utligne noen av forskjellene som er mellom IKS-er og øvrige selskapsformer, blant annet aksjeselskaper. Selv om det er meningen at det skal være en forskjell mellom IKS-er på den ene siden og aksjeselskaper på den annen, utgjør endringene en naturlig utvikling uten av at IKS-systemet likestilles med de ordinære aksjeselskaper.

Det er også nødvendig å sikre et regelverk som er i samsvar med EØS-avtalens regler som Norge er bundet av.

### **Rådmannens mener at Fauske kommune bør gi følgende korte høringsuttalelse:**

*«Fauske kommune støtter lovforslaget. IKS-loven bør være i samsvar med EØS-avtalen. Statsforetak og interkommunale selskaper bør bygge på de samme prinsippene. Det er naturlig at det skal være knyttet lik risiko til investeringer og utlån. Det er ingen grunn til å forskjellsbehandle interkommunale selskaper med aksjeselskaper på dette punkt. Regler som skal styrke kreditorvernet når det ubegrensede ansvaret faller bort er en naturlig konsekvens av lovforslaget.»*

---

### **RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING :**

Kommunestyret vedtar følgende høringsuttalelse:

Fauske kommune støtter lovforslaget. IKS-loven bør være i samsvar med EØS-avtalen. Statsforetak og interkommunale selskaper bør bygge på de samme prinsippene. Det er naturlig at det skal være knyttet lik risiko til investeringer og utlån. Det er ingen grunn til å forskjellsbehandle interkommunale selskaper med aksjeselskaper på dette punkt. Regler som skal styrke kreditorvernet når det ubegrensede ansvaret faller bort er en naturlig konsekvens av lovforslaget

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

**INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:**

Kommunestyret vedtar følgende høringsuttalelse:

Fauske kommune støtter lovforslaget. IKS-loven bør være i samsvar med EØS-avtalen. Statsforetak og interkommunale selskaper bør bygge på de samme prinsippene. Det er naturlig at det skal være knyttet lik risiko til investeringer og utlån. Det er ingen grunn til å forskjellsbehandle interkommunale selskaper med aksjeselskaper på dette punkt. Regler som skal styrke kreditorvernet når det ubegrensede ansvaret faller bort er en naturlig konsekvens av lovforslaget

---

**KOM-119/14 VEDTAK- 16.12.2014**

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

**VEDTAK:**

Kommunestyret vedtar følgende høringsuttalelse:

Fauske kommune støtter lovforslaget. IKS-loven bør være i samsvar med EØS-avtalen. Statsforetak og interkommunale selskaper bør bygge på de samme prinsippene. Det er naturlig at det skal være knyttet lik risiko til investeringer og utlån. Det er ingen grunn til å forskjellsbehandle interkommunale selskaper med aksjeselskaper på dette punkt. Regler som skal styrke kreditorvernet når det ubegrensede ansvaret faller bort er en naturlig konsekvens av lovforslaget

---

Retts utskrift bekreftes

  
Brit Westvann Johnsen

formannskapssekretær

Utskrift sendes:

Rådmannen til videre forføyning