



**KRØDSHERAD KOMMUNE**  
**Sentraladministrasjonen**  
**Rådmannskontoret**

Dato: 05.02.2015  
Arkivsaksnr.: 15/107  
Arkivkode: 026 &13

Det kongelige kommunal- og moderniseringsdepartement  
Pb 8112 Dep

0032 OSLO

## **MELDING OM VEDTAK**

FORMANNSKAPET behandlet i møte 05.02.2015 sak 16/15. Følgende vedtak ble fattet:

Vedlagte forslag til høringsuttalelse vedtas.

Med vennlig hilsen

Merete Holen  
Fagansvarlig service

---

Adr:  
Krødsherad kommune  
3536 Noresund  
Tlf: 3215 0000 Fax: 3215 0001  
E-post: [krodsherad.kommune@krodsherad.kommune.no](mailto:krodsherad.kommune@krodsherad.kommune.no)  
Org.nr: 964 962 855

Saksbehandler: Merete Holen  
Dir.innvalg: 9320 0782  
Telefax: 3215 0001  
E-postadr: [merete.holen@krodsherad.kommune.no](mailto:merete.holen@krodsherad.kommune.no)

## Høringsuttalelse til forslaget til endringer i lov om interkommunale selskaper

Det vises til departementets hørings brev 5. november 2014 med forslag til endringer i lov om interkommunaleselskaper. Formannskapet behandlet saken 5. februar 2015 og vedtok følgende høringsuttalelse:

«Krødsherad kommune kan ikke støtte forslaget om å endre ansvarsformen i lov om interkommunale selskaper, da dette vil medføre økte lånekostnader og dermed økte avgifter og behov for økte skatteinntekter for kommunene.

Krødsherad kommune er ikke enig med departementet i at hovedbegrunnelsen for å innføre en egen lov om interkommunale selskaper var å stille til rådighet en selskapsmodell for interkommunal virksomhet av forretningsmessig art. Det fremgår av mandatet til kommuneselskapsutvalget (NOU 1995:17) og av proposisjonen til loven (Ot. prp. nr. 53 for 1997-98 side 52-53) at hensikten var å stille til rådighet en selskapsmodell som forenet behovet for politisk styring og kontroll med behovet for å drive på en effektiv og forretningsmessig uavhengig måte. Av proposisjonen fremgår videre at departementet ikke så noe behov for en selskapsform med begrenset ansvar for kommunene i tillegg til aksjeloven, som etter departementets vurdering ga rom for nødvendige tilpasninger til kommunale behov.

Etter Krødsherad kommunes oppfatning er det en svakhet ved endringsforslaget at det ikke er foretatt en mer utførlig undersøkelse av hva slags virksomhet IKS i Norge bedriver, for å kartlegge hvor stort omfanget av næringsvirksomhet drevet etter IKS-loven faktisk er. De IKS'er Krødsherad kommune er deltaker i er opprettet for å ivareta grunnleggende samfunnsoppgaver som brannvern og der mange kommuner er deltakere i IKS'et.

Etter Krødsherad kommunes vurdering medfører ikke statsstøttereglene at det er nødvendig å endre ansvarsformen for IKS. Det vises til at departementets egen konklusjon er at ansvarsordningen kan være i strid med statsstøttereglene, og at det i departementets høringsnotat ikke er opplyst at ESA skriftlig har meddelt norske myndigheter at ansvarsordningen i IKS-loven må endres, eller på annen måte signalisert at det er nødvendig å foreta slike endringer som foreslått. Krødsherad kommune kan heller ikke se at prosessen *med å endre* statsforetakslovens ansvarsordning for mer enn 10 år siden, i seg selv tilsier at ansvarsordningen i IKS-loven må endres. Det vises til at ESA, i motsetning til for statsforetakslovens vedkommende, ikke har konkludert med at IKS-loven er i strid med statsstøttereglene. Ansvarsordningen etter statsforetaksloven før endringen i 2003 var mer vidtgående enn ansvarsordningen etter lov om interkommunale selskaper.

Mange grunnleggende kommunale oppgaver løses i dag av interkommunale selskaper, som vel må kunne sies å være den mest gjennomarbeidete og forutsigbare, og dermed velfungerende måte å organisere samarbeid mellom flere kommuner på. For å unngå at innbyggerne blir belastet høyere avgifter f.eks. innen vann- og avløpsvirksomheten, og at det oppstår behov for økte skatteinntekter i kommunene som følge av høyere lånekostnader, er det viktig at ansvarsformen ikke endres slik departementet har foreslått.

Krødsherad kommune vil foreslå, at departementet i tillegg til de alternative løsninger som er vurdert i høringsnotatet, vurderer å begrense hva slags type virksomhet som kan organiseres

som interkommunalt selskap der deltakerne har et ubegrenset ansvar. Det er ingen grunn til at kommunal kjernevirksomhet som f.eks. vann- og avløp, brann- og feiervesen og håndtering av husholdningsavfall ikke skal kunne organiseres etter dagens IKS-lov. På slike områder er deltakerkommunene uansett ansvarlige for at oppgavene blir løst, og dette er også virksomhet som ikke konkurrerer i et marked med private.

Avslutningsvis vil Krødsherad kommune peke på at endringsforslaget, i tillegg til de administrative og økonomiske konsekvenser departementet trekker frem, vil få betydning for hvordan kommunene velger å organisere oppgaver, som i dag ivaretas av IKSer, i fremtiden: Virksomhetene som drives som IKS løser i alle hovedsak viktige kommunale oppgaver for flere kommuner. Dersom deltakerkommunene hadde drevet virksomheten selv, ville de fått samme gunstige lånevilkår som de interkommunale selskapene. Å endre ansvarsform fra ubegrenset til begrenset ansvar, vil derfor aktualisere spørsmålet om kommunene skal «ta tilbake» oppgavene som IKSen løser, siden kommunene selv vil kunne opprettholde gunstige lånevilkår.»