

Innspill til forvaltningsplanen for Barentshavet 15.09.2010.

Andøy Fiskarlag er udelt positiv til at forvaltningsplanen for Barentshavet nå skal oppgraderes. Vi er imidlertid sterkt kritiske at flere av rapportene som skal danne grunnlag for oppdateringen er så avgrenset og utelater flere faktorer som vil kunne få store økonomiske -, miljømessige – og samfunnsmessige konsekvenser. Siden vi allerede har gjort innspill til forvaltningsplanen, følger vi nå opp med nye innspill som vi anmoder Miljøverndepartementet om å ta hensyn til.

- 1. Høringsfristen må forlenges betydelig fordi hver dag som går bringer ny informasjon fra Mexicogulften. Dersom ikke tidsfristen blir forlenget, vil dette medføre at oppgraderingens verdi blir sterkt begrenset. All den nye informasjonen som er kommet inn om oljevirkosomheter – det være seg seismikk, nestenulykker, utslipp på norsk sokkel eller utslippet i Mexicogulften er en sterk indikasjon på at det fram til nå har vært vesentlige deler av informasjonsbildet omkring oljevirkosomheter som ikke har vært offentlig. Det ser nå ut til at disse begrensningene er i endring, og en vil da kunne få viktige bidrag med i planen som bare for kort tid siden ikke var tilgjengelig. Så sent som den 12. september (3 dager før høringsfristens utløp) melder Samantha Joye ved University of Georgia at hennes forskerteam fant et tykt og kompakt lag med oljete sediment på havbunnen der Deepwater Horizon-utslippet startet i april. Oppdagelsen kan bety at den del av oljen fra oljeutslippet ikke har fordampet og blitt spredd bort, men lagt seg på havbunnen.**
- 2. Det er kommet fram informasjon fra fartøyer som var med på følgeforskningsprosjektet i 2009 om at seismikkskipene avbrøt skytingen/snudde når man nærmet seg fiskernes redskaper. Dette indikerer at OD ønsket å påvirke resultatene til følgeforskningen. Andøy Fiskarlag mener derfor at resultatene av følgeforskningen i 2009 er ugyldige, og krever at resultatene av Nordkappbankforsøkene fra 1992 legges til grunn for forhold tilknyttet seismikkskytinger i forvaltningsplanen for Barentshavet.**
- 3. Andøy Fiskarlag viser til kart over fiskeriaktiviteter og prospekt over mulige olje – og gassforekomster på Nordland VI, Nordland VII og Troms II. Det er mange indikasjoner på at havbunn som er attraktiv for beiting/gyting/oppvekst av yngel av ulike fiskearter også inneholder gass/olje. Andøy Fiskarlag pekte på disse forholdene under gruppemøte 08.06.2010 (Høringskonferansen). Disse indikasjonene bør bli gjenstand for ytterligere forskning med fokus på sammenhenger og årsaksforhold mellom forekomster av olje/gass i bunnstrukturer og attraktivitet for ulike biologiske organismer. Vi foreslår at Miljøverndepartementet etterspør informasjon/rapport fra HI og UINN som belyser slike forhold i den grad man har kunnskap om dette. Vi synes dette er meget viktig informasjon med potensiale for**

store økonomiske og miljømessige konsekvenser for landet på sikt. I tillegg vil dette kunne være vesentlig informasjon å få fram og sette ny fokus på føre-var-prinsippet.

4. Slik vi ser det er inndeling av havområdene i f. eks. Norskehavet og Barentshavet, Nordland V, VI osv. med på å innsnevre måten vi vurderer våre havområder. Vi mener kysten med tilgrensende havområder må ses på under ett fordi store deler av biomassen utenfor kysten vår beveger seg over store avstander avhengig av formålet. For eksempel er silda den viktigste maten til flere av de viktigste større kommersielle artene som sei og torsk. Mørebankene er derfor like viktig som Vesterålsbankene fordi torsk er avhengig av å kunne spise sild. Slik er det mange arter som henger sammen, og disse forholdene kan vi ikke se noen steder belyst i forvaltningsplanen.
5. Samfunnmessige konsekvenser for implantering av et kapitalsterkt fremmedelement som oljeindustri i sammenvevd og til dels gjensidig avhengig næringsliv langs kysten kan få dramatiske konsekvenser. Forvaltningsplanen inkluderer ikke forhold som belyser at etablerte næringer kan bli utkonkurrerte og at vi kan risikere at de tradisjonelle kystfiskeriene (som er den mest bærekraftige matproduksjonen verden kjenner til med minimalt forbruk av fossile energikilder) med sine servicenæringer kan bli sterkt reduserte eller endog borte.
6. Sammensveising av forskning på natur og miljø. Vi mener at næringskjeder på -, under - og over havflaten i langt større grad må ses i sammenheng med hverandre. Vår påstand er at sterkt reduserte sjøfuglbestander må ses i sammenheng med økt utbredelse av oljeutvinning som trykker på mot nordområdene fra sørvest. I tillegg føler vi at det er store kunnskapshull rundt seismikkskytingenes virkninger på livet på sokkelen inkludert sjøfuglbestandene. Mange ting tyder på at seismikkskytingene i årene 2007 – 2010 har drept store deler av næringsgrunnet for mange fiskearter og sjøfuglkoloniene.

For underbyggelse av overfornevnte forhold viser vi til tidligere innspill på mail til Cecilie Quillfeldt datert 11.05.2009 og 28.01.2010. Vi ber om at våre innspill og uttalelser blir tatt med i revideringen av forvaltningsplanen for Barentshavet. Likeså ber vi at Miljøverndepartementet bidrar til at midler bevilges for å få belyst de forhold vi i vårt innspill peker på.

For styret i Andøy Fiskarlag.

Bjørnar Nicolaisen, sekretær.