

Miljøverndepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo

Deres ref:

Vår ref: rr

Dato: 15.9.2010

Høringsuttalelse fra Norsk Industri til Miljøverndepartementet, "Oppdatering av forvaltningsplanen for Barentshavet – Lofoten"

Det faglige utredningsarbeidet som er gjennomført danner et godt grunnlag for oppdatering av forvaltningsplanen. Det er imidlertid grunn til å minne om at formålet med forvaltningsplanen både er å vurdere miljømessige forhold og å legge til rette for verdiskaping gjennom bærekraftig bruk av ressurser i havområdene. Forvaltningsplanen skal balansere næringsinteressene, dvs fiske, turisme, petroleumsvirksomhet, industri med mer.

Inntekter og nasjonale velferdsutfordringer

Foreløpig kunnskap om områdene viser at det er stor sannsynlighet for at de inneholder betydelige petroleumssressurser som vil kunne gi store inntekter nasjonalt og regionalt. Petroleumsvirksomheten er avgjørende både for vår nasjonaløkonomi og for vår evne til å videreutvikle vårt velferdssamfunn. Norge står framfor store utfordringer på mange områder, ikke minst innen utdannings- og helsesektoren. Verdiskapingen som skjer gjennom de ca 250 000 direkte og indirekte sysselsatte i virksomheten i hele landet, blir særdeles viktig for å utvikle nasjonen videre.

KonKrafts rapport 2 omhandler næringens syn på produksjonsutviklingen av olje og gass på norsk sokkel. Rapporten viser hvor viktig det er at nye prospektive områder åpnes for leting og at det blir bygget ut nye felt for å motvirke fallet i produksjon fra de gamle feltene. En fortsatt jevn utvikling av næringen er grunnlaget for å opprettholde nasjonens ledende posisjon, opprettholde produksjonen og sikre sysselsettingen og ringvirkningene som næringen gir.

Ringvirkninger

Norsk Industri er opptatt av at petroleumsvirksomheten skal gi ringvirkninger i hele landet. Vi ser det som viktig at nordnorske bedrifter samarbeider med sør-norske bedrifter som allerede er etablert i virksomheten. Målet må være å utvikle seg og gi varige, kompetansebaserte arbeidsplasser.

Vi har allerede sett en slik utvikling i forbindelse med utvikling og drift av Snøhvit i Hammerfest, en trend som forsterkes gjennom utviklingen av Skarv og Goliat. Ringvirkningsstudien bekrefter klart at petroleumsvirksomheten vil gi direkte, positive ringvirkninger i form av økt sysselsetting, bredere næringsgrunnlag og varige kompetansearbeidsplasser.

Studien tar imidlertid ikke inn den indirekte effekten for kommunene. Økte kommunale inntekter gir grunnlag for økte kommunale investeringer i skoler, idrettsanlegg, kulturhus og oppgradering av infrastruktur. Et godt eksempel på en slik utvikling er Hammerfest, der eiendomsskatten fra Melkøya har gitt en romslig og forutberegnlig kommuneøkonomi.

Det er rike naturressurser, både på land og i havet, utover petroleum og fisk i landsdelen.

Gjennom å utvikle petroleumsvirksomheten til havs, vil det bygges opp lokal og teknologisk kompetanse, som vil styrke mulighetene for bærekraftig utnyttelse også av disse naturressursene og danne grunnlaget for en robust næringsutvikling.

Om risikovurderinger

Norsk Industri har merket seg arbeidet med risikoanalyser av potensielle akutte utslipp fra sjøfart og petroleumsvirksomhet, der sjøfarten representerer størst risiko. De simulerte hendelsene tilsier et lavt trusselbilde for fiskeriressursene. All aktivitet representerer risiko. Norsk Industri understreker at all aktivitet skal være preget av høye krav til helse, miljø og sikkerhet. Norske skip, norsk subsea-utstyr, norske oljelenser og norsk kompetanse har vært engasjert i arbeidet med å begrense konsekvensene av katastrofen i Mexicogulfen. Når hendelsesforløpet i forbindelse med ulykken er klarlagt, er det viktig at det innhentes erfaringer og at det blir tilrettelagt for gode forbedringsprosesser.

Både myndigheter, oljeselskap, leverandører, fagforeninger, universiteter og forskningsinstitutter må jobbe sammen for å oppnå optimal effekt. Norge har allerede både godt utstyr og god organisering av beredskapsarbeidet, men både dette og forebyggende arbeid og teknologi må stadig forbedres. Den statlige medfinansiering av forskning, teknologiutvikling, pilotering og kvalifisering av ny eller mer robust teknologi må også styrkes.

Oljevern til havs er et område der Nord-Norge, med en målrettet satsing fra myndighetene, har forutsetninger for å kunne utvikle kompetanse i verdensklasse med framveksten av en ny industri som følge. I tillegg kan man gjennom å aktivere kyst- og fiskeflåten danne en beredskap inn mot både oljeutvinning og skips-/tankfart utenfor kysten. Dette kan i seg selv bli en viktig tilleggsnæring for mange i fiskeriene.

I Soria Moria II gjorde Regjeringen det klart at den fortsatt vil satse kraftig på norsk produksjon av olje og gass. For å sikre debatten om Lofoten og Vesterålen et tilstrekkelig godt beslutningsgrunnlag, er det nødvendig at det gjennomføres en konsekvensutredning, noe også Petroleumsloven krever før planer for utbygging og drift kan godkjennes.

Det er grunn til å minne om at det allerede foreligger en "Utredning av konsekvenser av helhetlig petroleumaktivitet i området Lofoten Barentshavet", den såkalte ULB fra 2003. Denne utredningen konkluderte med:

- Behov for å vurdere/avdekke kunnskapshull – som de faglige rapportene nå har gjort.
- Kunnskap må settes i relasjon til konkrete problemstillinger.

- Null utslipp til sjø ved normal drift mht produsert vann/borekaks kunne oppnås med daværende teknologi.
- Normal drift vil ikke medføre vesentlige miljøkonsekvenser i havområdet.
- Det var begrensede operasjonelle ulemper for fiske.
- Utsiktet utblåsning, ref Bravo 1977, var lite sannsynlig grunnet betydelig operasjonell og teknologisk utvikling i Norge.
- Betydelig sysselsetting og verdiskaping.

Konsekvensutredning nødvendig

Norsk politikk har i lang tid vært at viktige politiske beslutninger med langt-rekkende konsekvenser skal treffes på et kunnskapsbasert grunnlag. Siden oljevirkosomheten kom til Norge, og vi etablerte et forvaltningsregime som i dag er en modell for flere nye oljeprovins, har det vært en betydelig styrke for næringene at det har vært mulig å skape konsensus mellom Regjering og Storting og dermed forutberegnlighet og langsiktige rammer. Å si nei til en konsekvensutredning nå vil være et brudd på denne linjen. I tillegg må konsekvensen av å ikke åpne for petroleumsvirkosomhet også behandles i en slik utredning.

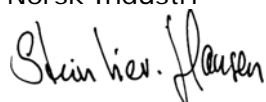
Oppsummering og konklusjon

Norsk leverandørindustri har gjennom et samarbeid med myndigheter, oljeselskap, fagforeninger, universiteter og forskningsinstitutter møtt utfordringene på norsk sokkel og muliggjort at hver tredje krone staten har til disposisjon, kommer fra petroleumsnæringen. Samtidig er det skapt nærmere 90 000 arbeidsplasser i hele landet og en internasjonal virksomhet som i 2009 omsatte for 118 mrd kroner.

Norsk Industri ønsker at det gjennomføres en konsekvensutredning nå slik at viktige beslutninger blir tatt til rett tid. Norsk Industri legger samtidig til grunn at en konsekvensutredning ikke er det samme som et ja fra Stortinget til en åpning for lete- og utvinningsvirksomhet. Her er det også grunn til å minne om at det typisk tar opp til ti år fra et funn gjøres ved leteboring til et felt kan utvikles og settes i produksjon. Dette gir selvsagt rom for å fortsette eksisterende programmer som Mareano og Seapop.

En konsekvensutredning vil vurdere alle forhold rundt virksomheten som f eks mulige utbyggingsløsninger, transportløsninger, miljøovervåkning, beredskapssystemer med mer. Norsk Industri mener en eventuell åpning for leting og utvikling i området må baseres på verdensledende teknologi og løsninger som har vist seg verdiskapende og har evnet både å ivareta tungtveiende hensyn til miljø og sameksistens med fiskeri og turistnæring.

Med vennlig hilsen
Norsk Industri



Stein Lier-Hansen
Adm. dir.

Norsk Industri Olje & Gass

Runar Rugtvedt (sign)
Bransjesjef