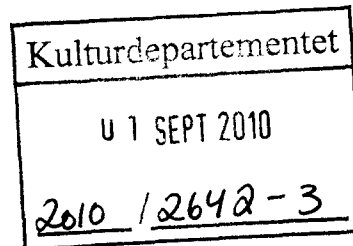




RIKSARKIVAREN

Kulturdepartementet
v/ Karen Haug Aronsen
Postboks 8030 Dep
0030 OSLO



Deres ref 2010/02642 KV KHA:amb Vår ref. 2010/51731 TOBR

Dato
27.08.2010

Høring - endringer i utlendingsforskriften - sletting av fingeravtrykk i utlendingsregisteret

Denne høringssaken gjelder endringer i forskrift 15.10.2009 nr. 1286 om utlendingers adgang til riket m.m. Endringsforslagene gjelder presisering av bestemmelser om sletting av fingeravtrykk i utlendingssak.

Etter 01.01.1999 er det lov 04.12.1992 nr. 126 om arkiv, med forskrift, som regulerer bevaring og kassasjon (sletting) i offentlige arkiver. Fra denne hovedregelen gjelder bare nærmere bestemte unntak for vedtak fattet med hjemmel i personopplysningsloven og helseregisterloven, se arkivloven § 9. For at slettingsbestemmelser i forskrifter av den aktuelle typen ikke skal være i motstrid med bestemmelsene i arkivloven, er det derfor en forutsetning at det ikke dreier seg om kassasjon i arkivlovens forstand, eller at bestemmelsen også er hjemlet i arkivlovgivningen.

Forskrift 11.12.1998 nr. 1193 om offentlige arkiv skiller mellom kassasjon og arkivbegrensning. I § 3-18 første ledd er arkivbegrensning definert som det å holde utenfor eller fjerne fra arkivet dokument som faller inn under definisjonen av arkiv i arkivloven § 2, men som verken er gjenstand for saksbehandling eller har verdi som dokumentasjon. Begge vilkår må altså være oppfylt for at arkivbegrensning skal kunne skje. Dersom bestemmelsene om arkivbegrensning ikke kommer til anvendelse, må det i tilfelle foreligge forskrift eller enkeltvedtak som hjemler sletting/kassasjon.

Når det gjelder innhentede fingeravtrykk i utlendingssaker, kan det neppe være tvil om at disse er innhentet som ledd i utlendingsmyndighetenes virksomhet, og altså i utgangspunktet er arkivdokumenter i arkivlovens forstand. Spørsmålet her blir om disse kan sies å være gjenstand for saksbehandling og/eller om de har verdi som dokumentasjon. Så langt vi forstår, danner fingeravtrykkene (del av) grunnlag for vedtak som fattes. Det forekommer oss derfor vanskelig å hevde at dette er en

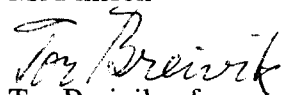
opplysning som ikke er gjenstand for saksbehandling. Vi vil derfor mene at sletting av fingeravtrykkene eventuelt (også) må ha hjemmel i arkivloven, forskrift til denne eller i enkeltvedtak fattet av Riksarkivaren.

Riksarkivaren har fattet flere vedtak om bevaring og kassasjon i utlendingsforvaltningen. Siste vedtak ble fattet 09.12.2009, se vedlagte kopi av brev til Utlendingsdirektoratet. Dette vedtaket innebærer at alle opplysninger og dokumenter angående personer som har oppnådd norsk statsborgerskap eller som har hatt en klagesak til behandling i Utlendingsnemnda, skal bevares. I tillegg skal det fra databasesystemet DUF gjøres uttrekk av nærmere spesifiserte registeropplysninger i alle saker. De registeropplysningene som ikke trekkes ut, kan slettes når det ikke lenger er administrativt behov for dem. Fingeravtrykk er ikke blant de registeropplysningene som er pålagt trukket ut for bevaring, men det synes heller ikke som om disse kan sies å ligge innenfor DUF-systemet.

Gjeldende bestemmelser etter arkivlovgivningen hjemler altså neppe sletting av fingeravtrykk i alle saker, og i hvert fall ikke i saker der vedkommende har oppnådd norsk statsborgerskap eller har hatt klagesak til behandling i Utlendingsnemnda. Riksarkivaren er kjent med at det utvikles saksbehandlingssystem som integrerer dokumenter og registeropplysninger, men for dette er det pr. i dag ikke fattet særskilt bevarings- og kassasjonsvedtak.

Riksarkivaren vil ikke fraråde at fingeravtrykk slettes etter de retningslinjene som foreslås i endringene i utlendingsforskriften, men har her ønsket å påpeke at slik saken nå står, synes det å ville være motstrid mellom utlendingsforskriften og arkivlovgivningen. Dette kan eventuelt løses ved at denne delen av utlendingsforskriften også hjemles i arkivloven § 12, som gir Kongen myndighet til å gi slike regler.

Med hilsen



Tor Breivik e.f.
stabsdirektør

Vedlegg